

Nota 'Recreatiekeuzes Dwarsdiep'

04-04-2025

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten compensatie	5
3	Gevoerd proces voor een gedragen recreatieve invulling	7
4	Wandelpaden	8
4.1	Wijzigingen op bestaande wandelpaden	9
4.2	Nieuwe wandelpaden	10
4.3	Overzicht wijzigingen van V5 naar V6 en V6.2	11
4.4	Wandelpaden voor advies	17
4.5	Kerngegevens wandelroutes V6.2	20
5	Fietsroutes	22
5.1	Gewijzigde fietsroute	23
5.2	Kerngegevens fietspaden V6.2	23
6	Uitkijkpunten	25
6.1	Aangedragen oplossing	25
6.2	Kerngegevens uitkijkpunten V6.2	26
7	Ruiterroutes	27
7.1	Kerngegevens ruiterroutes V6.2	27
8	Rustpunten/(picknick)bankjes	28
8.1	Nieuwe bankjes	28
8.2	Kerngegevens rustpunten V6.2	29
9	Oversteek Dwarsdiep	30
9.1	Bruggen	30
9.2	Kerngegevens oversteek V6.2	30
10	Visplekken	31
10.1	Aangedragen compensatie	31
10.2	Kerngegevens visplekken V6.2	31
11	Kanosteigers	32
11.1	Wijzigingen	32
11.2	Kerngegevens kanosteigers V6.2	32
12	Parkeerplaatsen	33
12.1	Aangedragen oplossingen V5	33
12.2	Wijzigingen van V5 naar V6.2	34
12.3	Parkeerlocaties voor advies	36
12.4	Kerngegevens parkeren V6.2	36
13	Gebruikte basisgegevens	37
	Bijlage 1 Schetsontwerp februari 2024	38
	Bijlage 2 Recreatiekaart V5	39
	Bijlage 3 Recreatiekaart V6	40
	Bijlage 4 Recreatiekaart V6.1	41

Bijlage 5 Recreatiekaart V6.2	42
Bijlage 6 Buurtgesprek Beldam	43
Bijlage 7 Buurtgesprek Hamrik	45
Bijlage 8 Buurtgesprek Wilgepad	47
Bijlage 9 Buurtgesprek Lucaswolde-Hooiweg	49
Bijlage 10 Klankbordgroep Dwarsdiep 10-02-2025	52
Bijlage 11 Bewonersavond 26-02-2025	54

1 Inleiding

Deze nota bevat alle recreatieve maatregelen die zijn opgenomen in het Voorlopig Ontwerp Versie 6 van het Dwarsdiepgebied. Er verdwijnen een aantal recreatieve mogelijkheden op hun huidige locatie als gevolg van de inrichtingsmaatregelen. Deze notitie maakt inzichtelijk welke compensatie hiervoor is gezocht binnen de scope van het project. In het voortraject zijn met de werkgroep recreatie en de klankbordgroep wensen geïnventariseerd en bekeken welke passen binnen de gestelde voorwaarden.

Alleen de maatregelen die binnen het project als bespreekpunt zijn aangemerkt worden voorgelegd aan de commissie voor advies, aan de hand van recreatiekaart versie 6.2.

Per recreatietype volgt een hoofdstuk met onderbouwing en eventuele adviesvraag. Alle maatregelen worden opgesomd, ook die waar geen advies voor wordt gevraagd omdat ze vanzelfsprekend doorgang vinden.

Opbouw van de hoofdstukken

Hoofdstuk 2 geeft de algemene uitgangspunten bij de compenserende maatregelen en hoofdstuk 3 geeft een toelichting op het proces. In hoofdstuk 4 t/m 12 worden per recreatievoorziening eerst de huidige aanwezige recreatieve voorzieningen aangegeven en daarna eventuele wijzigingen en onderbouwing. Elk hoofdstuk sluit af met kerngegevens per maatregel en EBO-verdeling.

2 Uitgangspunten compensatie

Voor alle recreatieve voorzieningen geldt dat we compenseren dat wat niet meer mogelijk is. Waar budgetneutraal mogelijkheden zijn leveren we een plus. Het gaat hierbij alleen om opgaves binnen de zonering van het project.

Basisuitgangspunten

- maatregelen zijn passend binnen de natuur en wateropgaven (vernatting, verstoring, rust);
- vanuit het oogpunt van natuurontwikkeling wordt het waterpeil verhoogd, gaat het grondwaterstand hierdoor omhoog en is rust gewenst;
- daar waar versturende voorzieningen binnen het in te richten rustgebied liggen, komen deze te vervallen;
- voorzieningen kunnen niet gehandhaafd/aangelegd worden omdat zij een storend element in het landschap vormen (bijvoorbeeld opgehoogde beheer-, wandel- en fietspaden), de natuurontwikkeling belemmeren en een belemmering vormen in het vullen en legen van de waterberging;
- er moet een vraag/behoefte en draagvlak voor zijn;
- er moet financiering voor zijn of komen;
- eigendom, bBeheer en onderhoud (EBO) moet vooraf geregeld zijn of worden;

Toezeggingen

Verder worden de volgende toezeggingen uit het ingelast overleg in de Hamrik d.d. 13-2-2024 gevolgd:

- de voorziening moet passen binnen de privacy van de bewoners van het gebied;
- voor de Hamrik is in het schetsontwerp opgenomen om langs het Dwarsdiep een wandelroute aan te leggen, deze komt niet direct achter, langs of dicht bij erfpercelen;
- we gaan per gebied (West, Midden en Oost) met elkaar een wandelroute maken die voldoet aan boven gestelde uitgangspunten;
- wandelroutes worden in de basis uitgevoerd als (uitgemaaide) graspaden waarbij de uitzondering is de route Turfweg-Beldam (fietspad);
- als we dicht bij erfpercelen komen wordt dit vooraf met betrokkenen besproken;
- de parkeerplaats aan de Hamrik/Turfweg staat indicatief op het schetsontwerp en V5. In overleg wordt een passende locatie gezocht.

Staat van voorzieningen

De bouwkundige voorzieningen (uitkijktoren, brug, kanosteigers, rustpunten/(picknick)bankjes, kering Loswal) worden door de gecontracteerde ingenieursbureaus beoordeeld. Bekeken wordt of de huidige locatie te handhaven is en of de voorzieningen voldoen aan de eisen van waterschap Noorderzijlvest. Staatsbosbeheer en gemeente Westerkwartier. De technische staat, veiligheid, restlevensduur en mogelijkheid tot hergebruik worden in de beschouwing meegenomen.

Honden

Vanuit het gebied wordt aangegeven dat er behoefte is aan wandelroutes waarbij men met een niet aangelijnde hond mag wandelen. Wandelen met de hond kan sowieso op de routes langs de openbare wegen en is er aan de noordzijde van de Hooiweg in Boerakker een pad voorgesteld waar honden aangelijnd welkom zijn. –Op de uitgemaaide graspaden is wandelen met de hond niet toegestaan. Honden hebben een verstrend effect op de fauna, zowel door hun fysieke aanwezigheid als door hun geur, die ook achteraf verstoring veroorzaakt. Faunasoorten die in de natte gebieden van het Dwarsdiep verblijven zijn bijzonder gevoelig voor verstoring.



In versie 6.2 van de recreatiekaart is een 'hondenrondje' ingetekend ten noordwesten van Boerakker.

Niet in deze nota: recreatie Marumerlage

Naast de voorzieningen binnen de zonering van het Dwarsdiep project zijn er binnen de gebiedsontwikkeling Marumerlage fase 2 ook ontwikkelingen gaande waarin recreatieve voorzieningen worden meegenomen. Het betreft een aanpassing in de wandelroute en de keuze om wel of niet een vervangende oversteek over het Dwarsdiep aan te leggen, al dan niet gecombineerd met een parkeervoorziening. Deze aanpassingen maken geen deel uit van voorliggende notitie, maar worden meegenomen in het ontwerp voor de Marumerlage fase 2.

.

3 Gevoerd proces voor een gedragen recreatieve invulling

In september 2023 is op verzoek van omwonenden de klankbordgroep recreatie ingesteld. Het doel hiervan was (en is) om vanuit het project inwoners nauwer te betrekken bij de fase voor het voorlopige ontwerp (VO) en het definitief ontwerp (DO), zodat wensen tijdig besproken worden. Deelnemers in de klankbordgroep recreatie zijn omwonenden vanuit Boerakker, Noordwijk, de Beldam, de Hamrik, Lucaswolde, de Roordaweg en het Wilgepad.

Versie 5

Na meerdere (schets- en overleg) sessies in de klankbordgroep recreatie is door Prolander de recreatiekaart versie V5 geproduceerd. Deze kaart is in juli 2024 gepresenteerd in dorpshuizen te Noordwijk en Boerakker.

Met de leden van de klankbordgroep is afgesproken dat versie V5 in het (technische) ontwerpproces voor de realisatie van de natuur- en waterbergingsopgave als uitgangspunt wordt gebruikt. De uitwerking van de kaart V5 naar V6 is gemotiveerd teruggekoppeld aan de klankbordgroep op 10 februari 2025.

Versie 6

Zowel de reacties op de kaart V5 tijdens de inloopavonden in 2024 als de technische uitwerking door de ingenieurbureaus geven aanleiding tot aanpassing van kaart V5. Op kaart V6 zijn deze wijzigingen doorgevoerd. Niet alle reacties op kaart V5 zijn één op één verwerkt op kaart V6. In hoofdstuk 4 en verder, wordt aangegeven welke wijzigingen zijn doorgevoerd.

Reacties omwonenden en klankbordgroep op V6

Met de klankbordgroep en omwonenden van de Beldam, Hamrik, Wilgepad en Lucaswolde/Hooiweg is in februari gesproken over versie 6. Per gesprek is een verslag gemaakt. De verslagen zijn gedeeld met alle genodigden van het overleg en als bijlage bij deze nota toegevoegd in hoofdstuk 13.

Reacties bewonersavond op V6.1

Na de eerste reacties uit de buurt zijn er kleine verduidelijkingen en discussiepunten toegevoegd aan de kaart. Deze versie 6.1 is getoond op de bewonersavond van 26 februari 2025. De reacties van bewoners en een toets op inhoudelijke haalbaarheid hebben geleid tot kaart V6.2.

Kaart V6.2 Gebiedscommissie

Voor enkele recreatieve maatregelen wordt advies gevraagd aan de Gebiedscommissie. Hiervoor is de kaart V6.2 opgesteld.

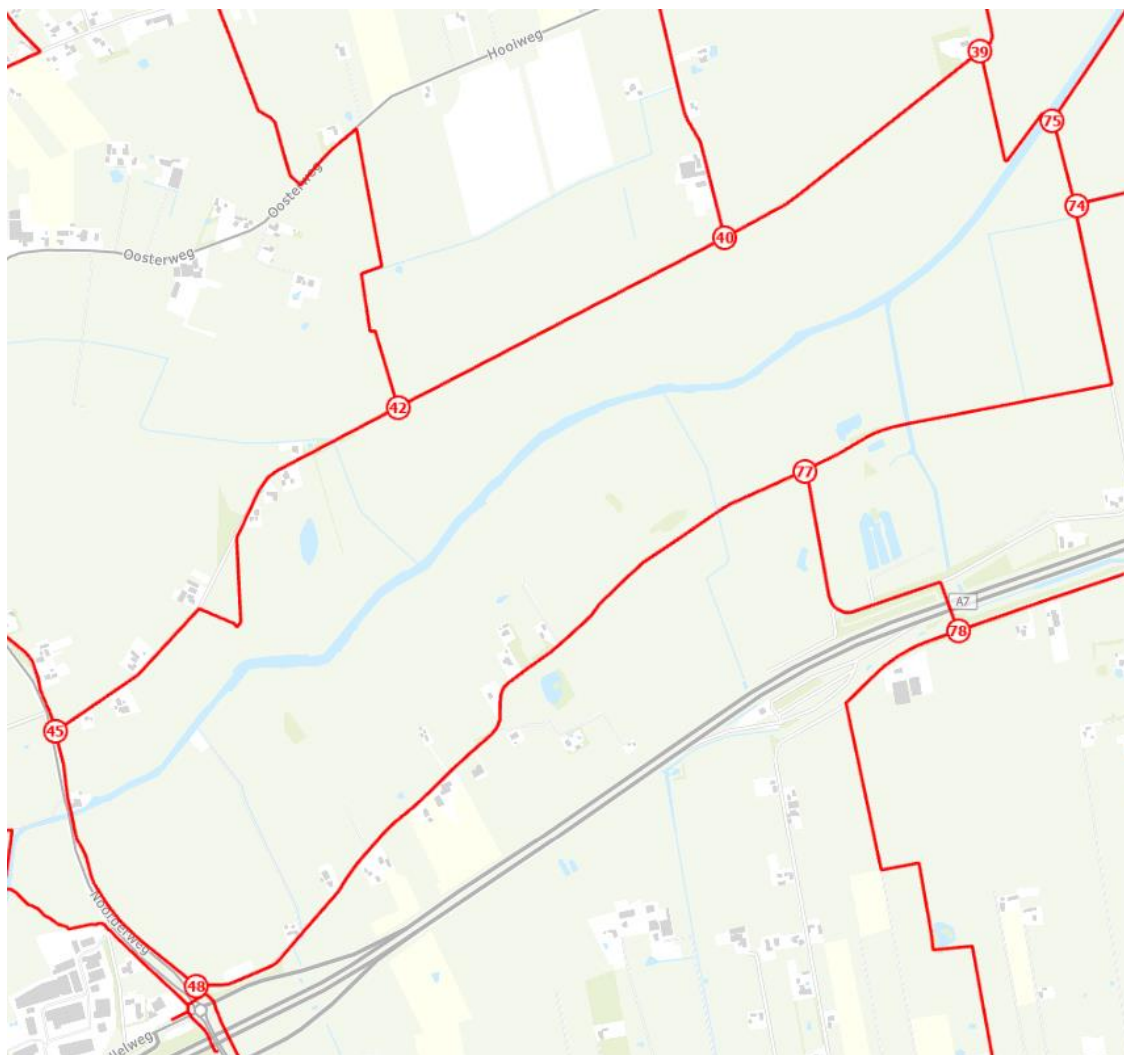
4 Wandelpaden

De huidige routes met de wandelpaden aan de noordoostzijde van het Dwarsdiep gaan via wandelknooppunten 35, 36, 72, 73, 76, 74, 75, 39 en 38 (figuur 4.1).



Figuur 4.1: wandelknooppunten

De routes met de wandelpaden in het centrum en de westzijde van het gebied gaan via wandelknooppunten 77, 48, 45, 42, 40, 39, 75 en 74 (figuur 4.2).



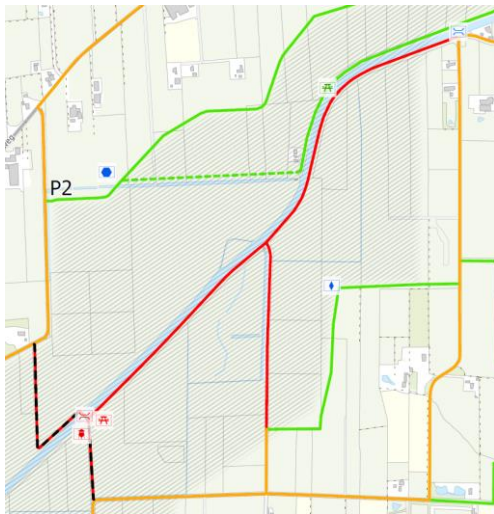
Figuur 4.2: wandelknooppunten

4.1 Wijzigingen op bestaande wandelpaden

Het bestaande verharde wandel-/fietspad (wandelknooppunten 74, 75 en 39) ligt in het rustgebied en wordt verwijderd. Zie de rood-zwart gestippelde lijn in figuur 4.3 op de volgende pagina.

De huidige kade langs het Dwarsdiep wordt verlaagd en natuurlijk ingericht (verflauwd) om bij te dragen aan de KRW-doelen. De kade wordt door de nieuwe flauwere oever smaller en lager en is daardoor slecht toegankelijk gedurende grote delen van het jaar (te nat); Daarnaast maakt de kade deel uit van de natte kern van het gebied, wat tevens aangewezen is als rustgebied. Het wandelpad tussen wandelknooppunten 36, 76 en 75 komt hierdoor te vervallen (zie rode lijn in figuur 4.3).

Het halfverharde pad naar gemaal Oude Riet vervalt, tussen de wandelknooppunten 73 en 76. Het pad verliest de functie van een doorgaande wandelroute door het vervallen van gemaal Oude Riet (nabij wandelknooppunt 76).



Figuur 4.3: vervallen wandelpaden (rode en rood/zwarte lijn)

4.2 Nieuwe wandelpaden

Ter vervanging van het fietspad dat in het rustgebied ligt, komt er een nieuw verhard wandel-/fietspad tussen de Turfweg en de Beldam (donkergroene lijn in figuur 4.4). Deze wijziging was al in het Schetsontwerp opgenomen en aan de Gebiedscommissie voorgelegd. Op de ligging van het verharde fietspad zijn in juli 2024 geen reacties ontvangen, er zijn daarom geen wijzigingen doorgevoerd van V5 naar V6.



Figuur 4.4: locaties verharde wandel-/fietspaden (oud en nieuw)

Routes in V5

In afstemming met de Klankbordgroep Recreatie zijn alternatieve routes gezocht. Deze zijn verwerkt op kaart V5. De wandelpaden zijn voorzien als uitgemaaid wandelpaden op de plekken waar ze niet samenvallen met onderhouds-/beheerpaden van SBB of het waterschap Noorderzijlvest. Op de kaarten in de bijlagen zijn de graspaden als lichtgroene lijn weergegeven. In figuur 4.5 is een voorbeeld van een uitgemaaid pad opgenomen (waar een wandelpad niet gecombineerd is met een beheer-/onderhoudspad). Een deel van de locaties van de paden in ontwerpversie V5 zijn gewijzigd in versie V6. Op basis van de projectdoelen, technische haalbaarheid en input van omwonenden en klankbordgroep leden, is versie 6.2 gemaakt.

Vervolgens zijn na reacties van omwonenden en na controle op projectdoelen en technische haalbaarheid een versie 6.1 en uiteindelijk versie 6.2 gemaakt.



Figuur 4.5: voorbeeld uitgemaaid wandelpad

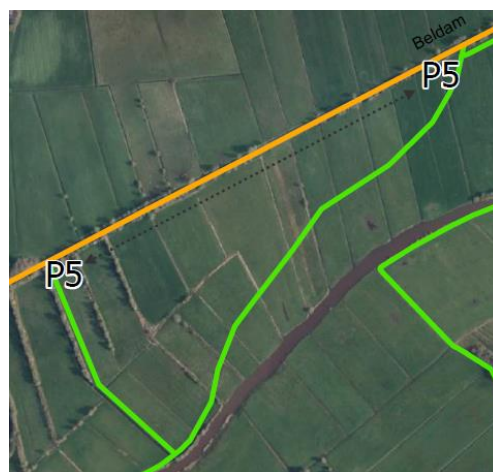
4.3 Overzicht wijzigingen van V5 naar V6 en V6.2

In de periode tussen versie V5 en V6.1 zijn er diverse wensen van omwonenden binnengekomen en zijn er ook (natuur)technische knelpunten gesignaleerd die wijzigingen tot gevolg hebben gehad. Deze aanpassingen zijn doorgevoerd in versie V6.2. Hieronder staan de aanpassingen besproken. Gewenste aanpassingen die vanuit de projectorganisatie niet zijn doorgevoerd worden besproken in paragraaf 4.4 waarin de bespreekpunten staan.

Aanpassingen Beldam



Figuur 4.6a: Beldam V5



Figuur 4.6b: Beldam V6.1

De ligging van het pad aan de oostzijde van de Beldam (figuur 4.6a) is in V6 aangepast aan de hand van de hoogtekaart en de kwetsbaarheid van de percelen (figuur 4.6b). De route is in V6.1 en V6.2 opnieuw aangepast. Figuur 4.7a toont versie 6.1 met daarop het groen gestippelde pad dat in onderzoek was. Deze versie is getoond tijdens de bewonersavond van 26-02-2025. Bewoners gaven aan dat een wandelpad naast de Beldam gewenst is vanwege de veiligheid en beleving. Na een inhoudelijke toets is deze optie om langs de Beldam te lopen, doorgetrokken tot aan het Leedaanzeggerspad. Het deel van het pad dat schuin over de percelen loopt, bleek te nat en nadelig te zijn voor de verpachtbaarheid. Dit deel vervalt in V6.2. Figuur 4.7b bevat de uitsnede van het oostelijke deel van het pad langs de Beldam, zoals uiteindelijk ingetekend in V6.2.



Figuur 4.7a: Beldam V6.1



Figuur 4.7b: Beldam V6.2

Aanpassingen Lucaswolde



Figuur 4.8a: Lucaswolde V5



Figuur 4.8b: Lucaswolde V6, V6.1 en V6.2

Vanwege het nieuw te bouwen gemaal Werpolder, was de Beldamtocht voorzien als afvoerende watergang binnen de Werpolder (het deel dat binnen de waterberging ligt). Waterschap Noorderzijlvest aar zou hiervoor een (verhoogd) beheerpad voor nodig hebben. Op kaart V5 staat dat op deze plek een combinatie onderhoudspad-wandelpad onderzocht zou worden (groen gestippeld, figuur 4.8a). Aangezien het gemaal Werpolder op een andere locatie is voorzien, vervalt daarmee de noodzaak om een (verhoogd) beheerpad aan te leggen. Voor de natte kwelrijke natuur is een verhoging ook niet wenselijk. Dit leidt tot ophoping van water achter de verhoging. De combinatie onderhoudspad-wandelpad komt hierdoor te vervallen in V6 en volgende versies. Het beoogde wandelpad aan de binnenkant van de kade kan gezien de technische toets wel gehandhaafd worden in versie 6.2. Indien nodig kan het pad licht worden opgehoogd met zand. Dit pad is de groene lijn in figuur 4.8b, op V6.2 is dit 'Lucaswolde 1'.

Of er in de noordoosthoek nog een kleine route gerealiseerd kan worden met onder andere een bankje tegenover de historische linde wordt voorgelegd aan de Gebiedscommissie (groen gestippeld in figuur 4.8b, op kaart 6.2 is dit 'Lucaswolde 2'). Dit in combinatie met de realisatie van een extra wandelbrug vanaf het Wilgepad (zie hoofdstuk 9). Dit komt voort uit de wens van omwonenden om vanuit cultuurhistorisch oogpunt aandacht te schenken aan de linde op de zuidoever van het Dwarsdiep.

In reactie op de wens voor hondentoeegang in het gebied is na V6 aan het rondje ten noorden van de Hooiweg toegevoegd dat wandelen met aangelijnde honden is toegestaan ('Lucaswolde 3' in Figuur 4.9b).





Figuur 4.9a: Lucaswolde V6 en V6.1

Figuur 4.9b: Lucaswolde V6.2

Aanpassingen Hamrik



Figuur 4.10: Hamrik V5

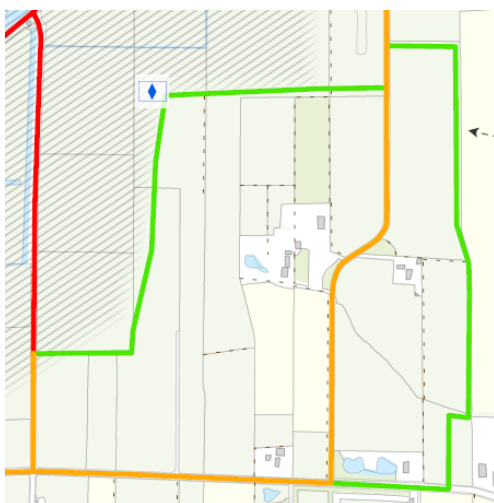


Figuur 4.11: Hamrik V6 en V6.1

Er is onderzocht in hoeverre een wandelpad gewenst is over het bestaande onderhoudspad tussen Dwarndiep en de Hamrik (grijs gestippeld in figuur 4.10). Vanwege verstoring van de aanwezige fauna in het gebied is hier niet voor gekozen. Uitgangspunt is om zo veel mogelijk aan één zijde van het Dwarndiep wandelpaden te ontwerpen. De combinatie beheerpad-wandelpad komt daarom te vervallen. Het beheerpad blijft wel bestaan ten behoeve van het beheer van het achterliggende gebied. In reactie op V5 hebben omwonenden van de Hamrik aangegeven dat een pad aantasting oplevert van de privacy en in reactie op V6 en V6.1 dat men overlast ondervindt door gebruikers van het beheerpad. Op het huidige beheerspad is het niet toegestaan te wandelen.

Aanpassingen Wilgepad

Door omwonenden van het Wilgepad is op zowel V5 als V6/V6.1 aangegeven dat uitbreiding van de wandelpaden een aantasting oplevert van de privacy (figuur 4.12a en 4.12b). In V6 is een wandelroute toegevoegd om wandelaars meer te spreiden en niet allemaal langs de westzijde van de woningen te leiden (figuur 4.12b). Na reacties van omwonenden en inhoudelijke bespreking is deze in V6.2 komen te vervallen (figuur 4.12c).



Figuur 4.12a: Wilgepad V5



Figuur 4.12b: Wilgepad V6 en V6.1

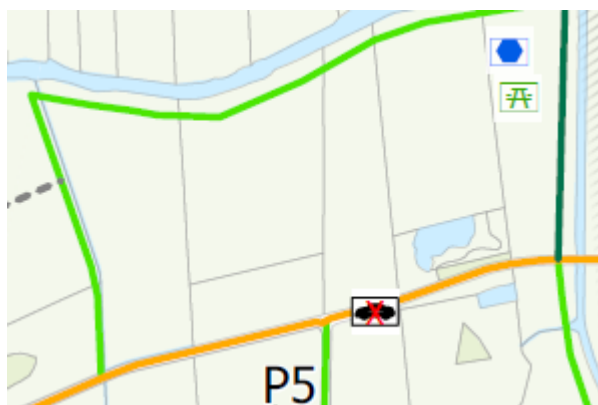
Bij de inhoudelijke toets van V6.1 bleek verder dat de route ten westen van het Wilgepad schuin door een af te plaggen gebied loopt (figuur 4.12b). Daarnaast is de grond relatief laag gelegen. Het pad is daarom in V6.2 vanaf het vogelkijscherm gezien langs de bestaande sloot ingetekend (figuur 4.12c). Mogelijk moet het pad nog iets opgehoogd worden met zand. Verder is na reacties van omwonenden en een inhoudelijke toets in V6.2 het pad ten oosten van het Wilgepad iets verlegd (figuur 4.12c). Bij Wilgepad-west en -oost wordt aangetekend dat sommige omwonenden een wandelpad in de nabijheid als zeer ongewenst ervaren.



Figuur 4.12c: Wilgepad V6.2

Aanpassing Turfweg-Lage Ma

In V5 stond een wandelpad langs de Lage Ma en het Dwarsdiep (figuur 4.13a). Deze is in V6 en V6.1 anders ingetekend en naar het westen verplaatst (figuur 4.13b). Bij de inhoudelijke toets van V6.1 is gebleken dat die route vanwege de bodemgesteldheid in combinatie met het slotenpatroon niet ideaal is voor een nieuw aan te leggen wandelpad. Het pad is vervolgens in versie V6.2 iets verlegd (figuur 4.13c)



Figuur 4.13a: Turfweg-Lage Ma



Figuur 4.13b: Turfweg-Lage Ma V6.1



Figuur 4.13c: Turfweg-Lage Ma V6.2

4.4 Wandelpaden voor advies

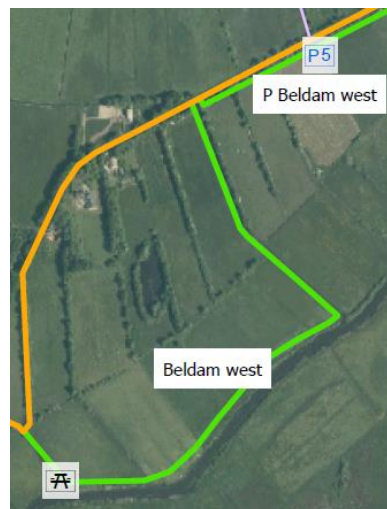
Vanuit de omwonenden Beldam, Lucaswolde en Wilgepad is aangegeven dat uitbreiding van de wandelpaden een gevoel van aantasting oplevert van de privacy. Aan de Gebiedscommissie wordt hierover een advies gevraagd. De paden zijn vanuit de projectdoelen gezien namelijk gewenst om voldoende recreatiepaden terug te laten keren en zo beleving van het gebied te realiseren ook voor de inwoners van de omliggende dorpen. Hieronder staan eerst de reacties uit de buurt en de gebiedsavond. Daarna volgen de overwegingen vanuit het project. Enkele paden staan niet ter discussie en worden niet apart besproken. Het totaaloverzicht met alle paden staat op kaart V6.2.

Reactie Beldam

De reactie vanuit de omwonenden Beldam betreft vooral de aantasting van de privacy (figuur 4.14a en b). Dit pad 'Beldam-west' is ongewijzigd overgenomen in V6.2. De aangegeven parkeerplaats wordt behandeld in hoofdstuk 12.



Figuur 4.14a: Beldam-west in V5



Figuur 4.14b: Beldam-west onveranderd in V6.2

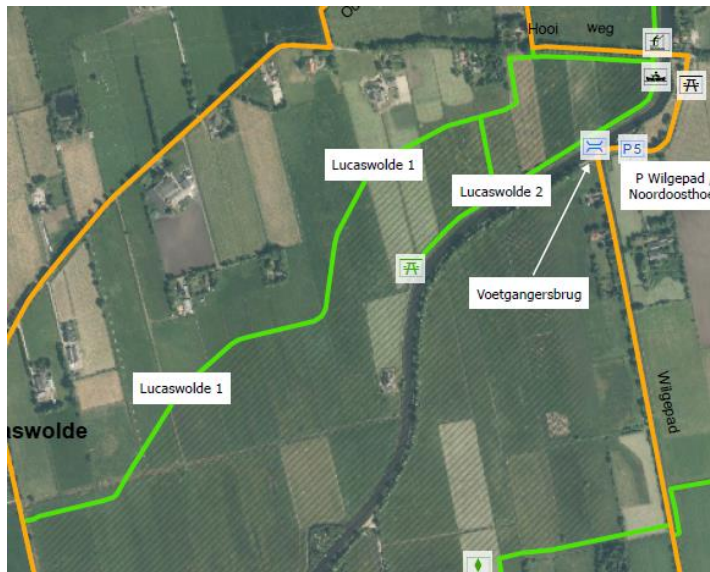
Reactie Lucaswolde

De reactie vanuit de omwonenden Lucaswolde richt zich met name op de aantasting van de privacy door het wandelpad 'Lucaswolde 1' achter de kade (binnenzijde natuur- en waterbergingsgebied, figuur 4.16). Een meerderheid van de adressen aan de Hooiweg wil geen wandelpad achter de kade vanwege inbreuk op de privacy en mogelijke overlast.

Verder is bij bepaalde omwonenden eerder aangegeven 'de rust' niet zou worden aangetast. Een paar adressen hebben geen bezwaar tegen het pad. Bewoners uit de wijdere omgeving en Plaatselijk belang Boerakker zijn uitgesproken vóór de wandelpaden zodat mensen uit de dorpen een rondje kunnen lopen.

Het pad is geplaatst achter de kade waardoor wandelaars maar deels te zien zijn vanuit de woning/erf.

Om te voorkomen dat wandelaars op de kade gaan wandelen wordt het pad verzand om droog te blijven. Indien dat niet afdoende is, kan er een afzetting geplaatst worden die ecologisch geen verstoring geeft. Bij blijvende overlast kan er besloten worden niet meer te maaien, waardoor het pad verdwijnt.



Figuur 4.15: Lucaswolde V6.2

Reactie Wilgepad

De meerderheid van de adressen aan het Wilgepad wil geen wandelpaden rond het Wilgepad vanwege de rust, privacy en verstoring van de aanwezig fauna in het nabij gelegen bosje. (De parkeerplaats aan de noordzijde wordt behandeld in hoofdstuk 12.)



Figuur 4.16: Wilgepad V6.2

Reacties bewonersavond 26 februari

Een aantal bewoners gaf aan dat een wandelpad in de nabijheid van hun eigen woning niet gewenst is. Sommige bezoekers vinden het een gemis dat door het afgraven van kades niet meer langs het Dwarsdiep gewandeld kan worden. Volgens een aantal bezoekers zijn er te weinig wandelpaden ingetekend en ontbreekt er een 'groter rondje' in het gebied. Verder werd de suggestie gedaan om nieuwe paden aan te laten sluiten op bestaande paden, zoals het Leedaanzeggerspad. Dit is doorgevoerd in V6.2

Overzicht afwegingen per wandelpad

Figuur 4.17 geeft een overzicht van alle paden waarvoor een advies wordt gevraagd. Per wandelpad staan de mogelijke afwegingen vermeld. In de laatste kolom staat de lengte van het nieuw toegevoegde pad. De namen van de paden corresponderen met de witte vakken op kaart V6.2.

Wandelpad	Argument voor	Argument tegen	Lengte toegevoegde pad V6.2
Beldam west	Pad is op ruime zichtafstand van de woningen gepland. Pad maakt via Beldam aansluiting op Leedaanzeggerspad In dit meer besloten stuk is lopen langs het water mogelijk zonder grote verstoring van natuurwaarden.	Verminderd gevoel van privacy bij omwonenden.	1 km
Lucaswolde 1	Het pad is hier geplaatst aan de rand van het kwetsbare gebied en niet er middenin om het verstoren van de flora en fauna aan de zuidzijde van het Dwarsdiep te voorkomen, maar wel een lang rondje te bieden voor wandelaars uit Boerakker en de	Het pad verstoort de flora en fauna. Er is bij bepaalde bewoners aangegeven dat 'de rust' blijft behouden.	1,5 km

	mogelijkheid te bieden om de natte kern te beleven. Het pad is geplaatst achter de kade waardoor wandelaars maar deels te zien zijn vanuit de woning/erf. Om te voorkomen dat wandelaars op de kade gaan wandelen wordt het pad verzand om droog te blijven. Indien dat niet afdoende is, kan er een afzetting geplaatst worden die ecologisch geen verstoring geeft. Bij blijvende overlast kan er besloten worden niet meer te maaien, waardoor het pad verdwijnt.	Er is zorg dat wandelaars kiezen om over de kade te gaan lopen wat impact heeft op het gevoel van privacy.	
Lucaswolde 2	Ontsluiting van uitzicht op de cultuurhistorische linde. Gecombineerd met Lucaswolde 3 ontstaat een mogelijkheid voor een groter rondje.	Het is op zichzelf maar een klein rondje en deels heen en terug.	1 km
Lucaswolde 3	Het pad geeft extra beleving van het gebied. Nieuw alternatief voor bewoners Boerakker. Gecombineerd met Lucaswolde 2 ontstaat een groter rondje. Honden zijn toegestaan, mits aangelijnd.	Er is consensus over dit pad en hoeft geen advies GC, maar staat in de tabel vanwege het argument bij Lucaswolde 2.	750m
Wilgepad west	Met de locatie van het pad is rekening gehouden met de zichtafstand vanaf de woningen. Waar mogelijk wordt er aanvullend begroeiing aangeplant om zicht op de woningen te verminderen.	Verminderd gevoel van privacy bij de bewoners van de naast gelegen woningen.	1 km
Wilgepad oost	Het pad geeft extra beleving van het gebied. Het pad is rechts onderin iets verlegd ten aanzien van het aangrenzende particuliere terrein.	Verminderd gevoel van privacy van perceel in het zuidoostelijke puntje. Er ontstaat een relatief klein rondje dat weinig toevoegt ten opzichte van het Wilgepad dat van zichzelf al bestaand wandelpad is.	1,2 km

Figuur 4.18: afwegingen recreatiepaden

4.5 Kerngegevens wandelroutes V6.2

Het Voorlopig Ontwerp V6.2 waarvoor advies wordt gevraagd aan de Gebiedscommissie heeft de volgende kerngegevens wat betreft wandelroutes:

	Wandelroutes	Type
Huidige situatie	16,5km	15,7 km (half-/on)verharde knooppuntroute 730 meter verhard wandel-/fietspad
Ontwerp V6.2	23,8 km	13,1 km (half)verhard 10,7km over grasland waarvan ca. 1/5 over beheerpaden
Vershil	7,3 km meer, afhankelijk van het advies GC	

Eigendom, beheer en onderhoud (EBO)

De bestaande wandelroutes lopen veelal over de openbare weg. Eigendom is belegd bij de gemeente Westerkwartier, beheer en onderhoud routeaanduiding bij Routebureau Groningen. Dit blijft onveranderd. Voor het nieuwe verharde wandel-/fietspad wordt het EBO belegd bij gemeente Westerkwartier. Voor de wandelpaden (gras) berust het EBO bij de terreinbeheerder Staatsbosbeheer of waterschap Noorderzijlvest. In de tabel hieronder is een overzicht gegeven van het EBO voor de nieuwe wandelroutes:

Type wandelpad	SBB (km)	Gemeente (km)	NZV (km)	n.t.b. partij (km)
1. Combinatie wandelpad/fietspad		0,75		
2. Combinatie wandelpad/openbare weg		0,79		
3. Combinatie wandelpad onderhoudspad	0,43		1,78	
4. Uitgemaaid wandelpad zonder overige functie	7,44			1,01

5 Fietsroutes

Er zijn twee fietsroutes die deels langs en deels door het Dwarsdiepgebied liggen. De route via de fietsknooppunten 27, 19, 18, 23, 26 en 31.



Figuur 5.1: fietsknooppunten

De route via de fietsknooppunten 18, 22, 98, 99 en 23.



Figuur 5.2: fietsknooppunten

Beide fietsroutes vallen deels samen met de wandelknooppuntroutes zoals in hoofdstuk 4 beschreven.

5.1 Gewijzigde fietsroute

Het verharde fietspad tussen de fietsknooppunten 18 en 23 ligt in het rustgebied en komt daardoor te vervallen. Een nieuw verhard fiets-/wandelpad tussen de Turfweg en de Beldam is opgenomen in de inrichtingsmaatregelen (donkergroene lijn in figuur 5.3). Op de ligging van het verharde fietspad zijn geen reacties ontvangen, er zijn daarom geen wijzigingen doorgevoerd van V5 naar V6.



Figuur 5.3: verharde fietspaden

5.2 Kerngegevens fietspaden V6.2

Het Voorlopig Ontwerp V6.2 heeft de volgende kerngegevens wat betreft fietsroutes:

	Fietspaden (noordelijke ronde)	Fietspaden (centrale/westelijke ronde)	Totaal
Huidige situatie	9,5km	8,3km	17,8km
Ontwerp V6	11km	6,7km	17,7km
Vershil			100m minder

Toelichting tabel. Huidig aanwezige routes:

- route via de fietsknooppunten 27, 19, 18, 23, 26 en 31 met een lengte van ca. 9.500 meter;
- route via de fietsknooppunten 18, 22, 98, 99 en 23 met een lengte van ca. 8.300 meter.

Na uitvoering van de inrichtingsmaatregelen aanwezige routes:

- route via de fietsknooppunten 27, 19, 18A, 23A, 26 en 31 met een lengte van ca. 11.000 meter;
- route via de fietsknooppunten 18A, 22, 98, 99 en 23A met een lengte van ca. 6.700 meter.

**Eigendom, beheer en onderhoud (EBO)**

De bestaande fietsroutes liggen op de openbare weg. EBO van de wegen is belegd bij de gemeente Westerkwartier. Beheer en onderhoud van de routeaanduiding bij het Routebureau Groningen. Dit blijft onveranderd.

Voor het nieuwe verharde wandel-/fietspad wordt het EBO belegd bij gemeente Westerkwartier. Voor de aanpassing van de routeaanduiding wordt contact gezocht met het Routebureau Groningen.

6 Uitkijkpunten

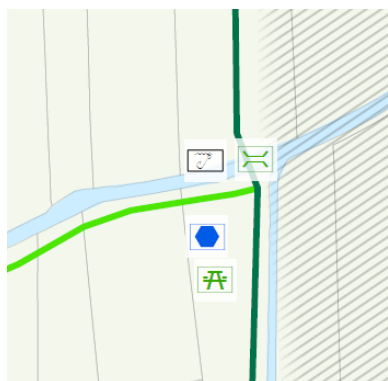
Er is in de huidige situatie een uitkijktoren aanwezig ter plaatse van wandelknooppunt 75 in het rustgebied. De uitkijktoren is door gemeente Westerkwartier ontoegankelijk gemaakt in verband met de veiligheid. Daarnaast wordt de uitkijktoren onbereikbaar omdat de wandel- en fietsroute langs de toren komt te vervallen. De voorgestelde vervanging in ontwerp V5 en V6 wordt hierna besproken.

6.1 Aangedragen oplossing

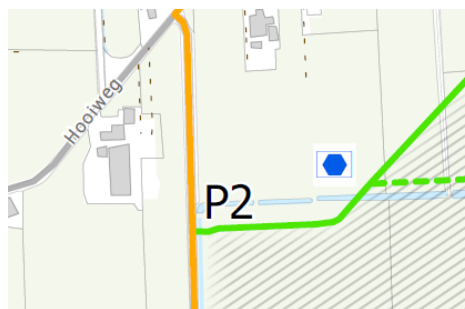
Er zijn drie uitkijkpunten aangegeven voor de beleving van het gebied (vergezicht en beleving van de beek):

- Een uitkijkheuvel bij het geplande verharde fiets-/wandelpad. Deze locatie ligt bij de nieuwe brug over het Dwarsdiep (figuur 6.1); De intentie is om de uitkijkheuvel rolstoeltoegankelijk te maken met een verhard pad dat rond de heuvel omhoog loopt.
- Het uitkijkpunt aan de Beldam nabij het nieuwe gemaal (figuur 6.2).
- Een vogelobservatiepunt tussen Dwarsdiep en Wilgepad in de vorm van een scherm (figuur 6.3).

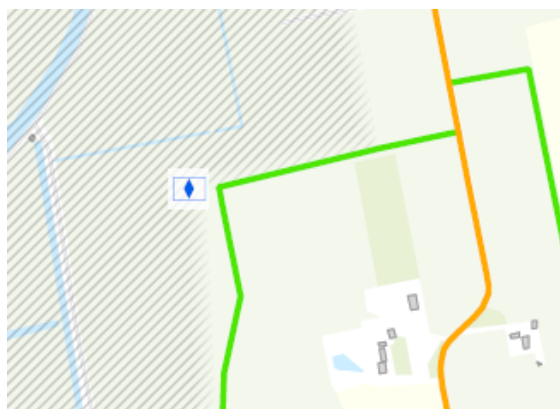
Het uitkijkpunt dat voorzien was bij het nieuwe gemaal Wemerpolder vervalt (figuur 6.2). Door de wijziging van de locatie van het gemaal (zie paragraaf 4.3) is deze locatie niet meer in beeld.



Figuur 6.1: voorgestelde locatie uitkijkpunt



Figuur 6.2: voorgestelde locatie uitkijkpunt Beldam



Figuur 6.3 voorgestelde locatie vogelkijkscherm

Geen adviesvraag

De wijziging (vervallen uitkijkpunt nieuw gemaal Wemerpolder) is doorgevoerd naar V6 en V6.2. Hierover wordt geen advies gevraagd aan de Gebiedscommissie. De (natuur)technische reden voor de verplaatsing van het nieuwe gemaal Wemerpolder sluit de huidige locatie van het uitkijkpunt uit.

6.2 Kerngegevens uitkijpunten V6.2

Vooruitlopend op het advies van de Gebiedscommissie:

- huidig aanwezig: één uitkijktoren, maar ontoegankelijk.
- na uitvoering inrichtingsmaatregelen aanwezig: twee uitkijpunten (figuur 6.1 en 6.3).

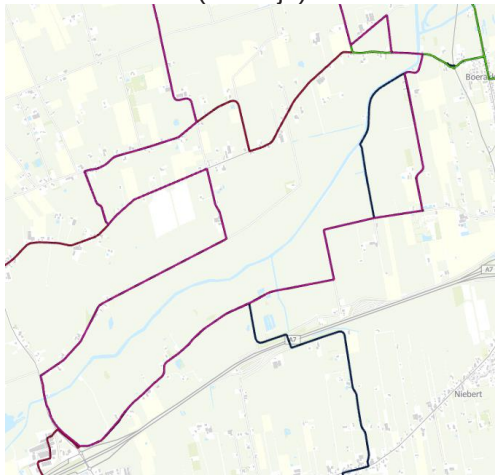
Eigendom, beheer en onderhoud (EBO)

Het uitgangspunt is dat het uitkijkpunt wordt uitgevoerd als uitkijkheuvel. De heuvel ligt op het eigendom van SBB, met de beheerder wordt gesproken over de optimaal te onderhouden en beheren uitvoering van de heuvel. Het vogelkijkscherm ligt op het eigendom van SBB, beheer en onderhoud zijn daarmee belegd.

7 Ruiterroutes

Er zijn drie ruiterroutes die langs en deels door het Dwarsdiepgebied liggen:

- Lucaswolderoute (paarse lijn);
- Bakkeromroute (groene lijn);
- Polderroute (rode lijn).



Figuur 7.1: aanwezige ruiterroutes (de “zwarte route” in de figuur is inmiddels vervallen)

De drie bestaande ruiterroutes (de “zwarte route” in de figuur is inmiddels vervallen) bevinden zich op locaties waar geen inrichtingsmaatregelen gepland zijn. Er zijn daarmee geen gevolgen voor de ruiterroutes.

Geen adviesvraag

Aangezien er geen ruiterroutes door de inrichtingsmaatregelen “geraakt” worden, wordt geen advies gevraagd aan de GC. Wel wordt opgemerkt dat er vanuit het gebied een sterke wens is om meer ruiterroutes te creëren. Hier wordt niet aan tegemoet gekomen vanwege het ontbreken van eigenaarschap van de kosten voor beheer en onderhoud van nieuwe routes. Ook zijn ruiterroutes over onderhoudspaden van waterschap en Staatsbosbeheer niet haalbaar vanwege verstoring in het rustgebied en slijtage van de onderhoudspaden.

7.1 Kerngegevens ruiterroutes V6.2

De huidige drie ruiterroutes blijven in stand, er zijn geen wijzigingen voorzien.

Eigendom, beheer en onderhoud (EBO)

Omdat de inrichtingsmaatregelen geen wijzigingen veroorzaken in de routes vindt er geen wijziging in bestaande EBO afspraken plaats.

8 Rustpunten/(picknick)bankjes

Dit zijn de huidige aanwezig rustpunten in het ontwerpgebied:

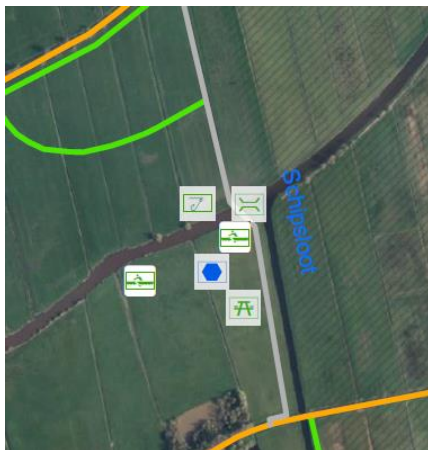
- één rustpunt bij wandelknooppunt 75 bij de wandel-/fietsbrug over het Dwarsdiep (zie figuur 4.1);
- één bankje bij wandelknooppunt 35, brug Hooiweg/Hoge Tilweg Dwarsdiep (zie figuur 4.1);
- één bankje bij het Kerkepad ten zuiden van de Beldam.

Het bankje nabij wandelknooppunt 75 komt te vervallen. Deze ligt in het rustgebied naast het verharde wandel-/fietspad dat wordt verwijderd.

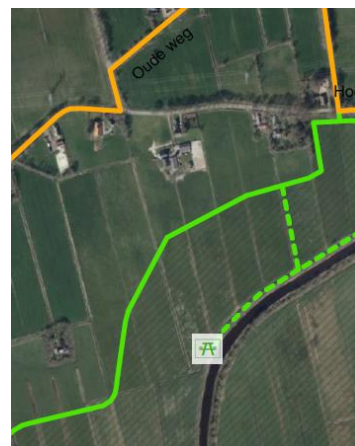
Het bankje bij het Kerkepad is in slechte staat en wordt vervangen (figuur 8.3).

8.1 Nieuwe bankjes

Er zijn geen wijzigingen opgetreden tussen V5, V6 en V6.2. Bij de nieuwe wandel-/fietsbrug over het Dwarsdiep wordt een bankje geplaatst (figuur 8.1). Aan de noordzijde van het Dwarsdiep wordt tegenover de lindeboom (op de zuidoever) een bankje geplaatst (figuur 8.2). Het bankje aan het Kerkepad wordt iets verderop richting het Dwarsdiep vervangen (figuur 8.3).



Figuur 8.1: voorzieningen bij nieuwe brug



Figuur 8.2: locatie bankje tegenover de linde



Figuur 8.3: vervangend bankje

Geen adviesvraag

Aangezien er geen wijzigingen optreden wordt er geen advies gevraagd aan de Gebiedscommissie.

8.2 Kerngegevens rustpunten V6.2

Vooruitlopend op het advies van de Gebiedscommissie:

- huidig aanwezig: drie rustpunten/(picknick)bankjes;
- na uitvoering inrichtingsmaatregelen aanwezig: vier rustpunten/(picknick)bankjes.

Eigendom, beheer en onderhoud (EBO)

De eigenaar van de ondergrond is ook verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de voorziening.

9 Oversteek Dwarsdiep

Op dit moment is er één wandel-/fietsbrug over het Dwarsdiep aanwezig. Deze vormt de verbinding tussen de Beldam en de Roordaweg, tussen de fietsknooppunten 18 en 23 (wandelknooppunt 75). Op de figuren 4.1 en 5.1 zijn de knooppunten aangegeven. De brug ligt in het rustgebied en wordt daarom met het bestaande fietspad verwijderd.

9.1 Bruggen

Door het aanbrengen van een wandel-/fietsbrug ten zuidwesten van de bestaande brug wordt een oversteek centraal in het Dwarsdiep gebied gerealiseerd (nieuw wandelknooppunt 75A). Hierover wordt geen advies gevraagd.

De wens is om een voetgangersbrug te plaatsen bij de Waterbergingsstuw. De plaatsing is medeafhankelijk van het doorgaan van de wandelroute aan de noordzijde van het Dwarsdiep (hoofdstuk 4) en de vastlegging van het EB en O. Als de wandelroutes Lucaswolde 1 én 3 vervallen staan de kosten voor de voetgangersbrug niet in verhouding tot het kleine rondje

Hierover wordt advies gevraagd aan de gebiedscommissie.

9.2 Kerngegevens oversteek V6.2

Vooruitlopend op het advies van de Gebiedscommissie:

- huidig aanwezig: één wandel-/fietsbrug.
- na uitvoering inrichtingsmaatregelen aanwezig: één wandel-/fietsbrug en één voetgangersbrug.

Eigendom, beheer en onderhoud (EBO)

De wandel-/fietsbrug over het Dwarsdiep vervangt de bestaande wandel-/fietsbrug. Bestaande EBO-afspraken worden gecontinueerd. Voor de nieuwe voetgangersbrug moeten de EBO-afspraken nog vastgelegd worden.

10 Visplekken

Er zijn twee locaties waarvan bekend is dat er vaak vissers aanwezig zijn:

- ter plaatse van de Loswal bij de Noorderweg;
- nabij het gemaal Oude Riet.

Daarnaast worden verspreid in het gebied ook vaak vissers gezien.

De visplaats bij gemaal Oude Riet vervalt. Het gemaal wordt verwijderd en de kade langs het Dwarsdiep wordt verlaagd. Het halfverharde toegangspad verliest (deels) zijn functie. Zowel kade als pad liggen in het rustgebied waardoor een visplek niet gewenst is.

10.1 Aangedragen compensatie

Ter compensatie zijn er door medegebruik van de twee nieuwe kanosteigers in het Dwarsdiep, nabij de nieuwe fietsbrug, twee visplekken toegevoegd.

Geen adviesvraag

Voor het medegebruik van bestaande of nieuwe voorzieningen wordt geen advies gevraagd.

10.2 Kerngegevens visplekken V6.2

Vooruitlopend op het advies van de Gebiedscommissie:

- huidig aanwezig: twee visplekken
- na uitvoering inrichtingsmaatregelen aanwezig: in ieder geval vier visplekken.

Eigendom, beheer en onderhoud (EBO)

Er worden geen voorzieningen aangelegd, het betreft medegebruik van voorzieningen. EBO is daar geregeld.

11 Kanosteigers

Huidig aanwezige kanosteigers:

- één kanosteiger nabij brug Hoge Tilweg/Hooiweg, kade noordzijde Dwarsdiep;
- één kanosteiger nabij de brug Balktil (Noorderweg), aan de zuidzijde van het Dwarsdiep voor de Loswal.

11.1 Wijzigingen

Bestaande steigers

Het profiel van de kade aan de noordzijde van het Dwarsdiep moet worden aangepast. In verband met hogere waterpeilen tijdens de inzet van de waterberging moet de kruin worden opgehoogd naar de juiste hoogte. Bekeken wordt of de kanosteiger aan de noordzijde kan blijven. Mogelijk wordt de toegang naar de kanosteiger onmogelijk of onveilig. Dit is afhankelijk van het definitieve ontwerp van de kade. Mogelijk zal de kanosteiger verplaatst worden naar de kade aan de zuidzijde van het Dwarsdiep maar blijft aanwezig tussen de waterbergingsstuw en brug Hoge Tilweg.

De kanosteiger aan de Loswal kan ongewijzigd aanwezig blijven.

Nieuwe steigers van V5 naar V6.2

Ten behoeve van de veilige passeerbaarheid van de nieuwe drempels in het Dwarsdiep (bovenstrooms van de Nuismer Schipsloot) worden twee kanosteigers aangebracht.



Figuur 11.1: locatie nieuwe kanosteigers

11.2 Kerngegevens kanosteigers V6.2

Vooruitlopend op het advies van de Gebiedscommissie:

- huidig aanwezig: twee kanosteigers.
- na uitvoering inrichtingsmaatregelen aanwezig: vier kanosteigers.

Eigendom, beheer en onderhoud (EBO)

De kanosteigers liggen in de watergang Dwarsdiep. Daarmee liggen ze op het eigendom van het waterschap Noorderzijvest. Het beheer en onderhoud ligt ook bij het waterschap.

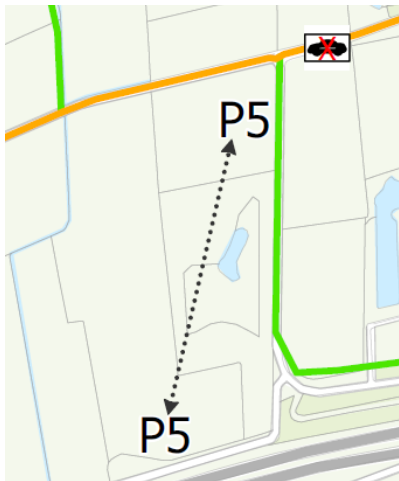
12 Parkeerplaatsen

Er is geen officiële parkeerplaats aanwezig binnen het projectgebied. Bij de brug Hoge Tilweg wordt wel vaak geparkeerd op een “overhoek” in de kruising met het Wilgepad. Door omwonenden wordt overlast ervaren door “wild” parkerende auto’s in de berm in het gebied. Dit vraagt om een meer gereguleerde oplossing.

12.1 Aangedragen oplossingen V5

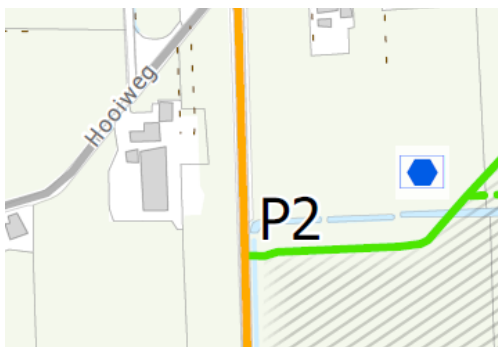
Er waren vier nieuwe parkeerplaatsen voorzien in V5. Het realiseren van parkeerplaatsen geeft mogelijkheden tot veilig parkeren, geen parkeerschade aan de berm en het concentreren van de toegang in het gebied.

De eerste zoeklocatie voor een parkeerplaats is nabij de Lietsweg. Bij het opstellen van kaart V5 was nog geen voorkeur uitgesproken welke locatie de voorkeur heeft.



Figuur 12.1: locatie Lietsweg/Turfweg

Een tweede parkeerplaats was in V5 voorzien nabij het nieuwe gemaal Wemerpolder aan de Beldam. Deze vervalt in V6.2.



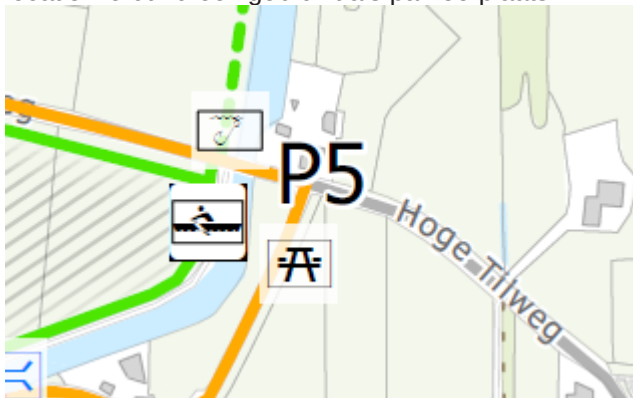
Figuur 12.2: locatie Beldam, nieuwe gemaal Wemerpolder

De derde parkeerplaats is voorzien aan de Beldam.



Figuur 12.3: locatie Beldam west

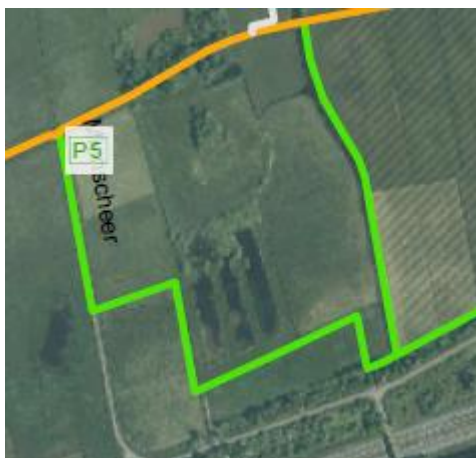
De vierde parkeerplaats betreft de invulling van de “overhoek” aan het Wilgepad. Deze locatie wordt nu ook gebruikt als parkeerplaats.



Figuur 12.4: locatie Hoge Tilweg/Wilgepad

12.2 Wijzigingen van V5 naar V6.2

Voor de locatie Lietsweg/Turfweg is de locatie van de kruising Turfweg-Lietsweg als beste beoordeeld (figuur 12.5). De zuidelijke oplossing is afgefallen in verband met de afgelegen ligging.

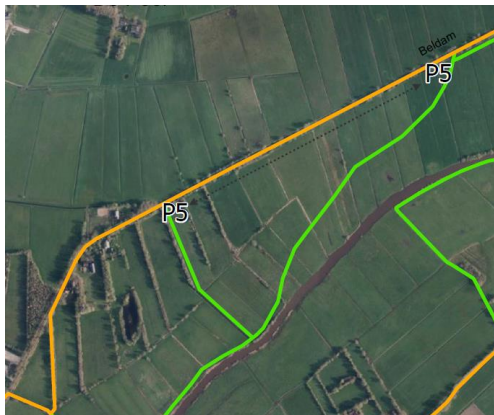


Figuur 12.5: voorkeurslocatie Lietsweg/Turfweg

Door de locatiewijziging van het nieuwe gemaal Wemerpolder is de combinatie met de daar geplande parkeerplaats niet mogelijk.

Beldam

In versie V6 zijn twee mogelijke locaties aangegeven, de locatie V5 en een locatie centraler op de Beldam. Deze locatie is gekozen in verband met de toegang tot de wandelroutes in het gebied. (In versie 6.1 is met één 'P5' en een zoekpijl verduidelijkt dat het om één zoeklocatie gaat.) Met omwonenden zijn de locaties besproken. De reactie vanuit de omwonenden Beldam-westzijde richt zich met name op de aantasting van de privacy en verwachte overlast. De geplande parkeerlocatie V5 wordt ervaren als te dicht bij de woningen en te geïsoleerd waardoor verwacht wordt dat het een afvaldumpplek zal worden. Verder geven omwonenden aan dat wandelaars die het Leedaanzeggenspad lopen nu parkeren in Noordwijk. Een parkeerplaats aan de Beldam zou daarmee overbodig zijn. De bewoners stellen dat *als* er een parkeerplek moet komen, dan liefst nabij het nieuwe betonfietspad, of zoveel mogelijk richting het noordoosten (figuur 12.6a). In versie 6.2 is de parkeerlocatie verschoven tot bij de aansluiting bij het Leedaanzeggenspad. Deze locatie wordt voor advies aan de Gebiedscommissie voorgelegd (figuur 12.6b).



Figuur 12.6a: zoekpijl P Beldam west



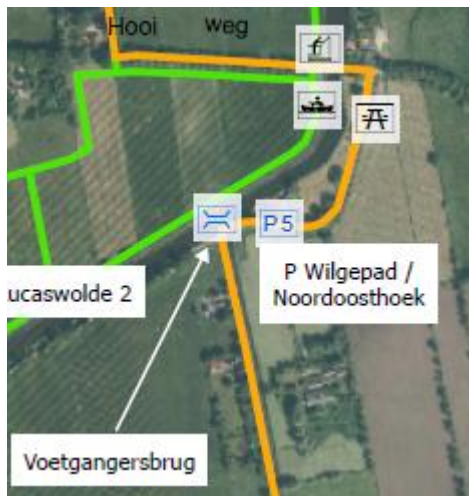
Figuur 12.6b: P Beldam west V6.2

Noordoosthoek

Voor de locatie Hoge Tilweg is gebleken dat het perceel niet duurzaam beschikbaar is. De zoeklocatie voor een parkeerplaats in de noordoosthoek van het gebied is verschoven richting de waterbergingsstuw. Hier ligt een perceel dat wel duurzaam beschikbaar is. Deze zoeklocatie is besproken met omwonenden Wilgepad. De bewoners vinden de voorgestelde parkeerplek in de bocht bij het Wilgepad onlogisch en onwenselijk ('P Wilgepad noordoosthoek' in figuur 12.7).

Een parkeerlocatie in de noordoosthoek is gewenst in verband met de voetgangersbrug over het Dwarsdiep nabij de waterbergingsstuw (zie hoofdstuk 9). Op basis van de bezwaren van de bewoners is het voorstel om andere mogelijkheden te verkennen.

De gebiedscommissie wordt gevraagd om het advies te geven aan de projectorganisatie om opties voor alternatieve locaties uit te werken.



Figuur 12.7: parkeerlocatie Hoge Tilweg – Wilgepad

12.3 Parkeerlocaties voor advies

De tabel in figuur 12.8 geeft een overzicht van de twee parkeerlocaties waarover advies wordt gevraagd aan de Gebiedscommissie

Parkeerlocatie	Argument voor	Argument tegen
Beldam west	Voorkomen wildparkeren	Mogelijke overlast
	Parkeerbehoefte	Parkeren kan in Noordwijk.
Wilgepad / Noordoosthoek	Voorkomen wildparkeren	Mogelijke overlast
	Parkeerbehoefte	Gevoel van inbreuk op privacy bij omwonenden

12.4 Kerngegevens parkeren V6.2

Vooruitlopend op het advies van de Gebiedscommissie:

- huidig aanwezig: één onofficiële parkeerplaats en “wild” parkeren in de bermen;
- na uitvoering inrichtingsmaatregelen aanwezig: drie parkeerplaatsen.

Eigendom, beheer en onderhoud (EBO)

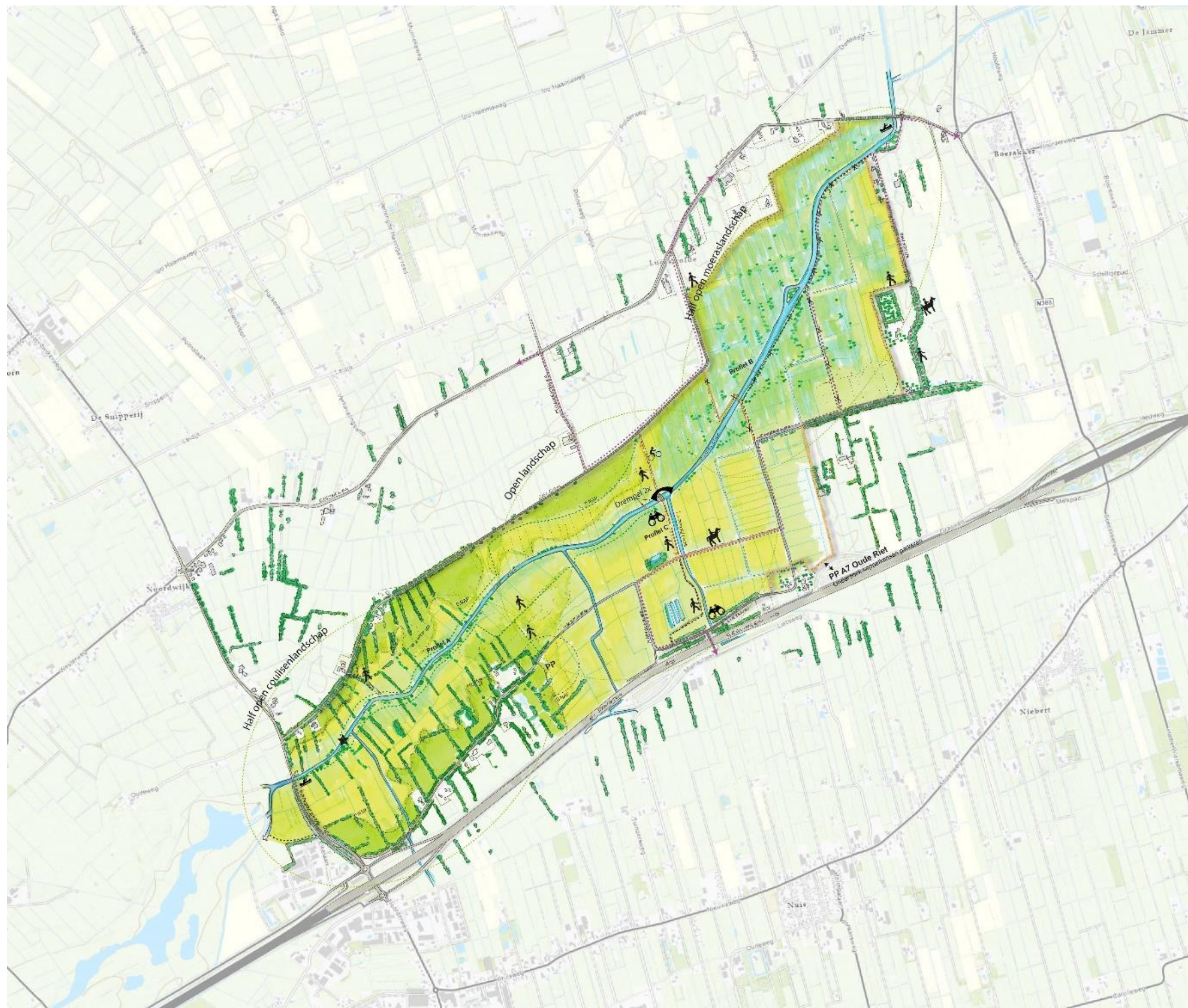
De parkeerplaats aan de Turfweg ligt op eigendom van SBB, de parkeerplaats Beldam ligt op eigendom van gemeente Westerkwartier en de parkeerplaats Wilgepad is gepland op eigendom van de provincie Groningen. Genoemde eigenaren zijn ook verantwoordelijk voor beheer en onderhoud van de voorziening.

13 Gebruikte basisgegevens

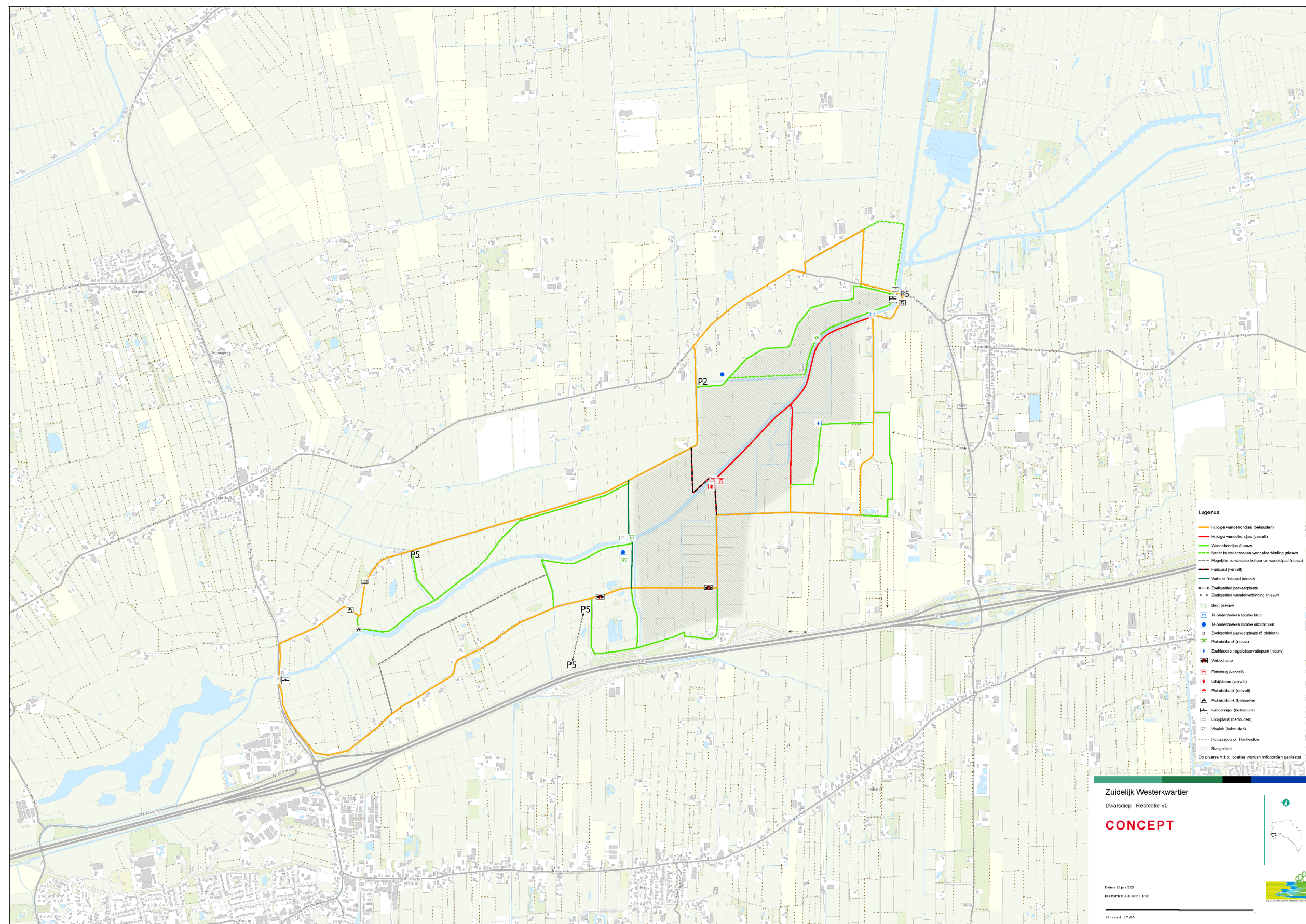
Onderstaande documenten liggen ten grondslag aan deze notitie:

- schetsontwerp februari 2024
- kaart PL20240619_0181_ZWK_Dwarsdiep_recreatie_V5.pdf; concept d.d. 27 juni 2024
- kaart PL20250123_0023_ZWK_Dwarsdiep_recreatie_V6.pdf concept d.d. 28 januari 2025
- pl20250212_0055_ZWK_Dwarsdiep_recreatie_V6_1_LuFo
- pl20250311_0084_ZWK_Dwarsdiep_recreatie_V6_2_LuFo
- de wandel- en fietsknooppuntenkaarten van het Routebureau Groningen
- uitkomsten uit MIPWA/SOBEK modelberekeningen (grond- en oppervlaktewater modellering)
- geïnventariseerde opmerkingen tijdens inloopbijeenkomsten in Noordwijk en Boerakker (1 en 3 juli 2024)
- mondelinge informatie omwonenden Boerakker, Hamrik, Noordwijk, Beldam, Hooiweg, Roordaweg en Wilgepad
- Verslagen buurtgesprekken en bewonersavond (bijlage 6 t/m 12).

Bijlage 1 Schetsontwerp februari 2024



Bijlage 2 Recreatiekaart V5



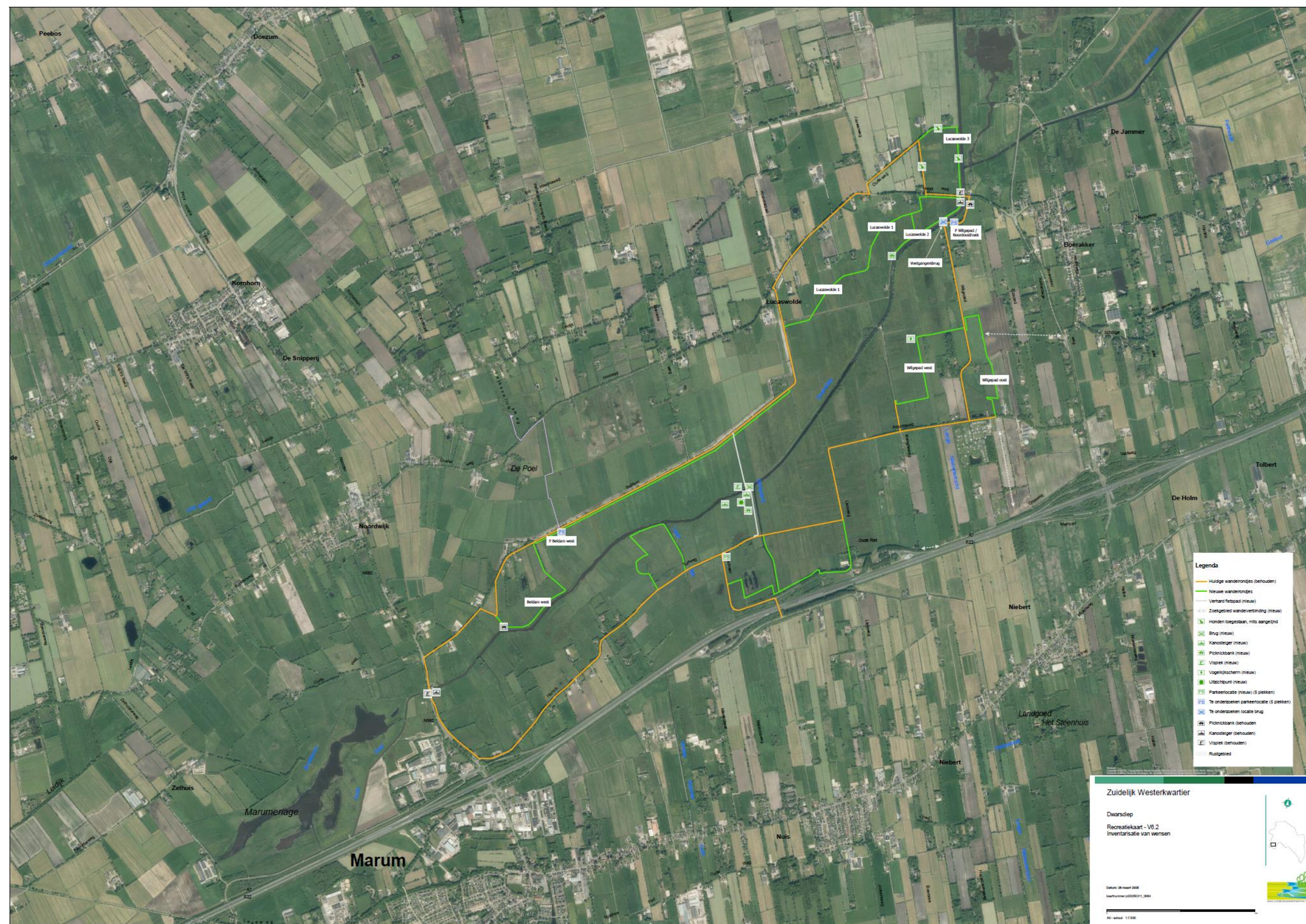
Bijlage 3 Recreatiekaart V6



Bijlage 4 Recreatiekaart V6.1



Bijlage 5 Recreatiekaart V6.2



Bijlage 6 Buurtgesprek Beldam

Verslag buurtgesprek Beldam



Datum gesprek: 03-2-2025
Locatie: projectkantoor, Lage traan 4, Leek
Namens Prolander aanwezig: Gert Woldendorp, Louwrens Wemekamp
Uit de buurt aanwezig, Beldam: 5 adressen, in totaal 8 deelnemers
Onderwerp van het gesprek: Presentatie stand van zaken recreatiepaden en parkeerplaats omgeving Beldam in versie 6 van het Voorlopig ontwerp. Zie de pdf van de powerpoint in de bijlage. Doel van het gesprek: - uitleg bij deels onveranderde locatie van de paden - ophalen voorkeurslocatie parkeerplaats - ophalen reacties
Samengevatte reactie aanwezigen Algemeen - De Beldam is zeer smal en de berm erg zacht en slecht. Kan de gemeente de Beldam verbreden, snelheidsremmende maatregelen treffen of liever nog afsluiten met een paal in het midden? De Beldam is zo smal dat tegemoetkomend verkeer elkaar niet kan passeren. - De buurt waardeert de mogelijkheid om hun mening en bezwaren te uiten. - Hoe ziet het formele besluitvormingsproces eruit? Gaat het definitieve ontwerp langs Gedeputeerde Staten om vastgesteld te worden? Antwoord vanuit project: Er volgt voor het ontwerp van het gebied geen formeel besluit waar bezwaar en beroep op mogelijk is, omdat het ontwerp de uitwerking is van het PIP en Peilbesluit. Deze zijn al formeel vastgesteld en hier was wel formele inspraak, bezwaar en beroep op mogelijk. Provincie en waterschap willen wel dat belanghebbenden met het ontwerp meedenken en wensen kunnen delen. Het proces is daarom als volgt: het projectteam van de gebiedsontwikkeling werkt een definitief ontwerp uit. Bewoners kunnen hierop reageren in buurtgesprekken en de gebiedssavond op 26 februari. Daarna gaat het ontwerp voor advies naar de gebiedscommissie ZWK. De gebiedscommissie adviseert Provincie en Waterschap of dit ontwerp bij de doelstellingen en opgaves past. Daarbij neemt de commissie ook de vragen en zorgen uit de omgeving mee. Vervolgens besluiten de gedeputeerde van de provincie en de dagelijks bestuurder van het waterschap, alle feedback en adviezen meewegend, of dit ontwerp uitgevoerd kan gaan worden. Locatie wandelpad - De reactie over de aanleg van het pad is hetzelfde als op versie 5. Bewoners willen geen pad in de buurt vanwege verstoring van de privacy. Ze vragen zich af wat de

Verslag buurtgesprek Beldam



afweging is geweest vanuit het project. Krijgen omwonenden er wel iets voor terug? Is er wel behoefte aan wandelen en parkeren?

- Antwoord vanuit project: de wandelpaden bij Beldam zijn op ruime zichtafstand van de woningen gepland. Het gaat om 300 tot 350 meter. Er zijn veel houtwallen die de zichtlijn beperken. Het deel van de Beldam naar beneden is een bestaand maaipad van het waterschap. Er is geen compensatie voor omwonenden gepland. Doel van de paden is om mensen uit de omgeving en van buiten het gebied te laten beleven. Vanuit het projectdoel 'beleving creëren' willen we voldoende wandelpaden in het gebied.

Parkeren

- De bewoners willen niet dat er een parkeerplaats komt. De Beldam wordt nu al gebruikt door drugsdealers. Er wordt gedeald bij de picknickbank aan het begin van de Beldam, westzijde. Een parkeerplaats zou dit nog verergeren. Het creëert een onveilige plek.
- De mensen die komen wandelen, lopen het Leedaanzeggerspad en parkeren bij het dorps huis in Noordwijk. Een parkeerplaats is daarom niet nodig.
- Op versie 6 staan bij de Beldam twee locaties als optie voor parkeren. Dat geeft onduidelijkheid. De meest oostelijke parkeerlocatie zoals getoond is ook te dichtbij en kan beter nabij het nieuwe betonfietspad geplaatst. Dit is dan een vergelijkbare situatie als bij het bestaande fietspad. Daar wordt al geparkeerd door wandelaars (bij het Kattebos).
- Als een parkplek onontkoombaar is, dan als bermparkeren in de lengte (optie A in de powerpoint) uitvoeren. Dan ontstaat ook een passeerhaven die de Beldam veiliger maakt.

Antwoord vanuit project: we passen de kaart aan die op 26 februari getoond wordt op de gebiedsavond. Er wordt dan als optie één parkeerplaats ingetekend bij het nieuwe betonfietspad, nabij het Kattebos. Op de gebiedsavond is ook mogelijkheid voor reactie.

Bijlage 7 Buurtgesprek Hamrik

Verslag buurtgesprek Hamrik



Datum gesprek: 05-2-2025
Locatie: Hamrik 12
Namens Prolander aanwezig: ErnstJan Cornelius, Louwrens Wemekamp
Uit de buurt aanwezig: Acht adressen van de Hamrik. In totaal 10 deelnemers.
Onderwerp van het gesprek: Presentatie stand van zaken recreatiepaden omgeving Hamrik in versie 6 van het Voorlopig ontwerp. Zie de pdf van de powerpoint in de bijlage.
Doel van het gesprek: - uitleg bij verandering locatie van de paden - ophalen reacties
Samengevatte reactie aanwezigen Het is positief dat het wandelpad tussen de Hamrik en Dwarsdiep vervalt. Deze stond in versie 5 ingetekend over het beheerpad van Staatsbosbeheer. Een wandelpad op die plek is ongewenst.
Leeswijzer bij de reacties <i>De reacties zijn samengevat. Bij sommige reacties staat ook de verkorte toelichting of een reactie die vanuit het project op de avond is gegeven.</i>
Reactie op recreatiepaden versie 6 voorlopig ontwerp • De buurt is blij dat het wandelpad niet doorgaat dat ten noorden van de Hamrik, parallel aan het Dwarsdiep, was ingetekend. Hierover was ook een officiële klacht ingediend. Reactie vanuit project: het pad is komen te vervallen vanwege het risico op verstoring van flora en fauna door wandelaars. • Het ommetje in versie 6 dat langs de rand van het Dwarsdiep loopt vindt men niet wenselijk vanwege de verstoring van de reeën die daar veel grazen. Het pad kan wat de buurt betreft beter vervallen. • In versie 6 van het ontwerp is geen wandelpad meer ingetekend, maar het beheerpad blijft. Het pad geeft toegang tot het achterliggende gebied. De direct aanwonenden geven aan veel overlast te ervaren van de gebruikers van dit beheerpad. Dit is eerder aangegeven bij Staatsbosbeheer. Het hek staat vaak open. De aanwonenden vragen of de westelijke toegang van het beheerpad naar een andere plek kan verhuizen. Reactie vanuit Project: we geven de klacht en de vraag door aan Staatsbosbeheer die de eigenaar is van het beheerpad.

1 van 2

Verslag buurtgesprek Hamrik



- De buurt vraagt of de Hamrik kan worden afgesloten voor doorgaand verkeer.
- Het oostelijke deel van de Hamrik is officieel een fietspad en verboden voor auto's. Deze sluit aan op de locatie van de parkeerplek in het ontwerp, nabij het betonpad. De parkeerplaats op deze plek zien de aanwezigen als een risico. Dit trekt auto's aan uit de richting van Marum die daar niet mogen rijden. De Hamrik zou het beste aan deze zijde kunnen worden afgesloten.
Reactie vanuit Project: de vraag over afsluiting en de suggestie wordt voorgelegd aan de gemeente.
- Er leven vragen over individuele gevallen die gaan over een toegangspad naar een gesloopte woning en een deelproject waarbij duikers worden aangelegd. Vanuit het project wordt hier apart met de betreffende bewoners contact over opgenomen.
- Er is een algemene opmerking vanuit de buurt dat het te moeilijk is om bomen te mogen kappen door het kapbeleid van de gemeente.

Bijlage 8 Buurtgesprek Wilgepad

Verslag buurtgesprek Wilgepad



Datum gesprek: 13-2-2025
Locatie: projectkantoor, Lage traan 4, Leek
Namens Prolander aanwezig: Gert Woldendorp, René van der Ploeg, Louwrens Wemekamp
Uit de buurt aanwezig, Wilgepad, Roordaweg: 9 adressen en vertegenwoordiger survivalvereniging, in totaal 14 deelnemers.
Onderwerp van het gesprek: Presentatie stand van zaken recreatiepaden omgeving Wilgepad in versie 6 van het Voorlopig ontwerp. Zie de pdf van de powerpoint in de bijlage.
Doel van het gesprek: - ophalen reacties wandelpaden recreatiekaart V6 - ophalen reacties over mogelijkheid recreatief medegebruik percelen nabij Wilgepad
Samengevatte reactie aanwezigen over V6 De meerderheid van de adressen aan het Wilgepad wil geen wandelpaden rond het Wilgepad vanwege privacy en verstoring van de aanwezig fauna. In plaats van de beoogde locatie aan de noordzijde van het Wilgepad stellen bewoners voor een parkeerplek te zoeken bij de brug aan de noordkant van de Hoge Tilweg.
Leeswijzer bij de reacties <i>De reacties zijn samengevat. Bij sommige reacties staat ook de verkorte toelichting die vanuit het project op de avond is gegeven.</i>
<i>Het verslag is op 20 februari 2025 op drie punten aangevuld met de blauwe tekst.</i>
Reacties op wandelpad Hooiweg/Lucaswolde • De algemene reactie op dit pad is positief. • Het is jammer dat er een doodlopend stukje wandelpad is (langs Dwarsdiep richting Picknickplek ter hoogte van 'voormalig' gemaal Wemerpolder); • Er wordt nu al veel geparkeerd in de berm van het Wilgepad. Maar dan wel meestal dicht bij de brug. Het gaat vaak om auto's van vissers of hondenbezitters. • Aanwezigen vinden de voorgestelde Parkeerplek op het recent verworven perceel van de provincie in de bocht bij het Wilgepad onlogisch en onwenselijk. Zo ontstaat een onveilige hangplek en overlast door verkeer. Een P dichtbij de Hoge Tilweg/Hooiweg is veiliger en trekt minder snel ongewenste bezoekers, aan de noordkant van de brug is logischer plek. Gecombineerd met een bootinlaat creëert het een mogelijkheid aan de goede kant van de brug om naar het Leekstermeer te varen. • Voor het wandelgedeelte ter hoogte van de Hooiweg wordt opgemerkt dat de weg erg druk is qua verkeer. • Opgemerkt wordt dat recreatie niet alleen gaat over wandelen, maar ook over fietsen en varen <i>en dat de reacties alleen gaan over wandelpaden.</i>

Verslag buurtgesprek Wilgepad



Reacties op de wandelpaden omgeving Wilgepad (zuidzijde Dwarsdiep)

- Sommige omwonenden zien liever meer dan minder wandelpaden, andere omwonenden willen geen paden die grenzen aan hun perceel. Enkele omwonenden zien liever natuur dan meer wandelgelegenheid op deze plek, het Wilgepad is er al voor wandelen. In de huidige situatie wordt al overlast ervaren door mensen in tuinen en loslopende honden.
- In het bosje (westzijde Wilgepad) komen veel dieren voor (zoals uilen en reeën). Het groen gestippelde wandelpad erlangs (dia 5) verstoort de natuurwaarde van dit bosje en is niet gewenst.
- Het ingetekende pad parallel aan het Wilgepad aan de oostzijde ziet men niet als logisch. Beter zou zijn een aansluiting naar Boerakker te maken via het Elzepad.
- Mensen vinden overwegend dat het oostelijke pad niet door moet gaan.
- Het zuidelijke deel van het beoogde pad dat oostelijk van het Wilgepad is ingetekend loopt te dicht langs een erf. Gevraagd wordt om aanpassing.
- Elzepad liep vroeger rechtdoor. Dit is circa 25/30 jr geleden veranderd door een aanwonende. Het Elzepad hoort bij de aangrenzende woningen. Dit is een andere eigendomssituatie dan het Wilgepad.
- Het beoogde wandelpad westelijk van het Wilgepad is onlogisch en kan beter aansluiten op het toegangspad van St. De Dotterbloem.
- Wilgepad is een sluiproute. Er wordt vaak hard gereden op het Wilgepad. Kan er een afsluiting of bussluis worden gemaakt [is een vraag die wordt gesteld?](#) Sommige aanwonenden vinden dit juist ongewenst vanwege de bereikbaarheid.

Reacties op mogelijk medegebruik recent verworven percelen provincie

Prolander geeft aan dat vanuit provinciezijde mogelijkheden worden zien voor recreatief medegebruik (zoals een voedselbos, pad of survival voorzieningen of i.d.). Hoe kijkt de omgeving aan tegen de inrichting van deze percelen?

- Natuur op de percelen zoals bloemrijk grasland spreekt de aanwezigen zeer aan.
- Mensen die hier wonen kiezen voor rust.
- De survivalrun over de percelen en tijdelijke attributen die bij de survivalrun horen zijn prima, maar geen vaste survivalonderdelen of een apart survival-perceel.
- Een vijver of een ven of het gebied natter maken is een goed idee
- Natuur in combinatie met verbouw van oude gewassen zoals haver of spelt zien de aanwezigen als een mooie aanvulling. Vroeger waren er veel patrijzen.. Oude gewassen trekken meer vogels aan.
- Er is al een voedselbos in het dorp. In de omgeving van het Wilgepad zien bewoners geen meerwaarde.
- Gevraagd wordt wie het beheer krijgt over de percelen en hoe deze percelen "op de markt" komen. Blijft de buurt hierover geïnformeerd? Het feit dat de percelen nog van eigenaar moeten wisselen geeft onzekerheid. Prolander zoekt dit uit en informeert de buurt.

Er komt een uitnodiging aan de buurt voor een vervolgbijeenkomst om de ideeën voor de provincie percelen verder uit te werken zodra er een datum is geprikt.

Bijlage 9 Buurtgesprek Lucaswolde-Hooiweg

Verslag buurtgesprek Hooiweg-Lucaswolde



Datum gesprek: 04-2-2025
Locatie: projectkantoor, Lage traan 4, Leek
Namens Prolander aanwezig: ErnstJan Cornelius, Louwrens Wemekamp
Uit de buurt aanwezig, Hooiweg: Elf adressen uit de directe omgeving Hooiweg, verder nog enkele adressen omgeving Boerakker en Noordwijk en Plaatselijk belang Boerakker. In totaal 17 deelnemers.
Onderwerp van het gesprek: Presentatie stand van zaken recreatiepaden omgeving Hooiweg in versie 6 van het Voorlopig ontwerp. Zie de pdf van de powerpoint in de bijlage.
Doel van het gesprek: - uitleg bij deels onveranderde locatie van de paden - ophalen reacties
Samengevatte reactie aanwezigen De meerderheid van de adressen aan de Hooiweg wil geen wandelpad achter de kade vanwege inbreuk op de privacy. Een paar adressen hebben geen bezwaar. Bewoners uit de wijdere omgeving en Plaatselijk belang Boerakker zijn voor de wandelpaden zodat mensen uit de dorpen een rondje kunnen lopen.
Leeswijzer bij de reacties <i>De reacties zijn samengevat. Bij sommige reacties staat ook de verkorte toelichting die vanuit het project op de avond is gegeven.</i>
Reacties tegen wandelen achter de Hooiweg • De nieuw geplande wandelbrug nabij de stuw lijkt overbodig en geldverspilling: de brug Hooiweg-Hoge Tilweg ligt 200 meter noordelijker. Toelichting vanuit project: de brug is bedoeld om het geplande wandelrondje bereikbaar te maken en alleen geschikt voor voetgangers. De brug is op de kop van het Wilgepad ten oosten van de eindstuw getekend. • In het natte seizoen is het wandelpad onderaan de kade niet bewandelbaar. Mensen zullen dan bovenop de kade gaan lopen. Dat is een inbreuk op de privacy van woningen aan de Hooiweg. Het is ook niet te voorkomen dat mensen aan de andere kant van de kade op het beheerpad gaan wandelen. Toelichting vanuit project: om te voorkomen dat wandelaars op en over de kade gaan komt er een bord. Een hek is niet gepland, maar qua beheer kan er naast maaien ook geweid worden met schapen. Op het maaipad aan de noordzijde kade (maaipad waterschap) kan een hek geplaatst worden.

Verslag buurtgesprek Hooiweg-Lucaswolde



- Er is toegezegd dat het rustig zou blijven nabij de achterzijde van woningen aan de Hooiweg. Een wandelpad is niet rustig en niet volgens afspraak.
Toelichting vanuit project: de afspraken zijn bekend en we begrijpen de verontwaardiging. Waar onduidelijkheid over bestaat is de vraag wat betekent 'rustig?' Er wordt hier met betreffende bewoners een gesprek over gevoerd op een later moment.
- De huidige situatie zonder paden is de beste oplossing.
Toelichting vanuit project: de wandelpaden zijn bedacht vanuit het projectdoel om recreatiemogelijkheden te bieden. Op sommige plekken vervallen paden. We proberen zo zorgvuldig mogelijk af te wegen waar vervangende paden kunnen komen. De Gebiedscommissie weegt de reacties uit de buurt mee in het ontwerp en gaat hier een advies over geven aan de opdrachtgevers (provincie en waterschap). De opdrachtgevers bepalen uiteindelijk welke maatregelen er uitgevoerd gaan worden.
- Het is slechts een klein stukje waterberging dat gecreëerd wordt met de kades achter de Hooiweg. Financieel kan dat niet uit.
Toelichting vanuit project: de waterberging die gemaakt wordt is een geheel. Het noordelijke deel van het dwarsdiep is daarbij onmisbaar voor de waterdoelen.
- De natuur verdwijnt door de wandelpaden. Herten en hazen worden verjaagd door het wandelen.
- Voor de mensen uit Boerakker is het rondje te groot. Het huidige rondje is ongeveer 5km, het nieuwe rondje 8km.

Reacties vóór de wandelpaden

- Het is goed dat er wandelpaden terugkomen. Het is belangrijk voor inwoners van Boerakker.
- Een paar huishoudens zijn gewend aan wandelaars langs de woning en hebben geen bezwaar tegen de paden.
- De afstand tussen de woningen variëren van 50 tot 150 meter. Iedereen heeft daar zijn eigen beleving bij. Er is begrip voor zorgen over privacy, maar wandelpaden zijn ook belangrijk.
- Plaatselijk belang Boerakker geeft aan het project kritisch te volgen, ook wat privacy betreft. Tegelijk is voor bewoners van Boerakker een klein en groot rondje gewenst om te kunnen recreëren. Wandelpaden zijn voor iedereen belangrijk.

Verslag buurtgesprek Hooiweg-Lucaswolde



Het kleine rondje met de nieuwe brug is positief. Het nieuwe wandelpad parallel aan de zuidkant van de Hooiweg is een verbetering waardoor niet meer over de drukke Hooiweg gewandeld hoeft te worden.

Suggesties uit de buurt

- Mooiste zou zijn om een rondje te maken via de Hooiweg langs het Wolddiep en terug via het pontje.
Toelichting vanuit project: deze grond is deels van particuliere eigenaren en is nu niet haalbaar.
- Houd de kades zoals ze nu zijn en maak een duiker met een schuif als de waterberging nodig is. Je houdt dan het wandelpad over de dijk zoals in de bestaande situatie.
Toelichting vanuit project: De kades worden verlaagd maar niet verwijderd, het is niet de bedoeling dat bij een (tijdelijk) hoger boezempeil het water uit het Dwarsdiep over de naastgelegen natuur loopt. Bij inzet waterberging, is het overal erg nat en is de grond verzadigd. Het water uit het Dwarsdiep zal dan niet of minder in de grond trekken wat beter is voor de natuur.

Nagekomen aanvullende reacties

- Een wandelpad bij de kade lijkt hinderlijk te zijn voor weidevogels, hazen, en andere dieren. Als het pad door gaat zouden georganiseerde tochten/evenementen hier niet langs moeten gaan.
- Is het onderhoud en toezicht op verrommeling van het pad geregeld?
Toelichting vanuit project: De partij die het eigendom heeft van de grond waarop de paden lopen is verantwoordelijk voor beheer en onderhoud.
- Het nieuwe wandelpad zal uitkomen bij de brug Hoge Tilweg. Vandaar zullen bewoners van Boerakker een stukje over de Hoge Tilweg naar de Fietstunnel/Rotonde moeten lopen om de rijksweg over te steken zodat ze in Boerakker zijn. Het stukje waar de wandelaars op de Hoge Til weg lopen is een heel drukke weg waar veel verkeer langs rijdt naar Grootegast en zwaar transport. Hier is een apart stuk voetgangerspad gewenst als het wandelpad langs de kade doorgaat. Een parallel fiets/voetgangers pad vanaf de Rotonde Boerakker tot aan de afslag richting de Jouwer voor de veiligheid van fietsers en voetgangers is gewenst.
Toelichting vanuit project: De gemeente heeft eerder aangegeven dat dit helaas niet haalbaar is vanwege grondeigendom. Het wegdek van de Hoge Tilweg is recent verbeterd.

Bijlage 10 Klankbordgroep Dwarsdiep 10-02-2025



Verslag Klankbordgroep Dwarsdiep

10 februari 2025, 19.30 -21.00 uur

Het Projectbureau, Lage traan 4, Leek

Datum: 10 februari 2025

Locatie: Lage Traan 4, Leek

1. Opening & voorstelronde

Louwrens Wemekamp stelt zich voor als opvolger van Sanne Rolsma. Hij heeft ervaring als communicatieadviseur bij diverse overheden en werkt momenteel als zelfstandige. Zijn focus ligt op het betrekken van externe geluiden bij overheidsorganisaties.

Doelstelling van de avond

De bijeenkomst richt zich op recreatie. Reacties en feedback worden verzameld en meegenomen in de verslaglegging. Op 26 februari volgt een bewonersavond over het volledige inrichtingsplan.

2. Presentatie

Gert Woldendorp presenteert Voorlopig Ontwerp versie 6, met de volgende aandachtspunten:

- Algemeen beeld
- Gemaal Wemerpolder
- Recreatie
- Wilgepad Oost

Opmerking

Bewoners uit Hamrik vragen om herinrichting van het vergunningsfietspad, zodat auto's hier niet meer kunnen rijden. Een mogelijke oplossing is een bussluis die enkel toegankelijk is voor landbouwvoertuigen.

3. Reacties op V6

Positieve punten

- Plaatselijk belang Noordwijk/Lucaswolde: veel parkeergelegenheid, gebruikersvriendelijk voor bewoners uit Noordwijk.
- Dorpsbelangen Boerakker: Het proces verloopt goed en houdt rekening met verschillende belangen. De afwisseling in wandelroutes is positief.
- Bewoners uit Hamrik zijn tevreden over de voorgestelde oplossingen.
- St. Oude Riet ziet de ontwikkelingen ten oosten van het Wilgepad als positief.
- Bewoner(s) Beldam/Oude Diep: wandelroutes zijn divers en vormen bij voorkeur een rondwandeling in plaats van een doodlopend pad.
- Bewoner(s) Noordwijk: De variatie in wandelroutes en afwisseling in lengtes zijn aantrekkelijk.
- Buurtschap Roordaweg: Er is veel wandelgelegenheid teruggebracht en bewoners worden goed betrokken.
- Gemeente Westerkwartier: Het proces verloopt prettig, bewoners uiten positieve geluiden en er wordt goed geluisterd naar de wensen van bewoners.
- Staatsbosbeheer: De sfeer in het proces is ontspannen en positief. Er kan nog gekeken worden naar de koppeling van wandelroutes.

Zorgen en vragen:

- Plaatselijk belang Noordwijk/Lucaswolde: Er ontbreken ruiterroutes en losloopgebieden voor honden. Wat gebeurt er met het gebied bij de Lelylijn en 380 kV?
- Plaatselijk belang Noordwijk/Lucaswolde: Zorg over de toegankelijkheid van grotere wandelroutes en mogelijkheden voor mindervaliden. Ook vissersvoorzieningen zijn een aandachtspunt.
- Bewoner(s) Hamrik: Overlast bij de afvalcontainer in Marumerlage (drugsgebruik). Beheer van ruiterroutes en overlast door uitvoering van het project.
- St. Oude Riet: De provinciale weg vormt een barrière tussen Marumerlage en Dwarsdiep.
- Bewoner(s) Beldam/Oude Diep: De geplande parkeerplaats bij Beldam ligt tussen natte gebieden; wellicht kan fase 2 voorzien in parkeren en paden.
- Bewoner(s) Noordwijk: Sluipverkeer over de Beldam is een probleem; kan afsluiting een optie zijn? Illegale afvaldumping is een zorg.
- Buurtschap Roordaweg: Een trailer- of boothelling zou wenselijk zijn noordelijk van de brug Hooiweg/Hoge Tilweg.
- Gemeente Westerkwartier: zorg over de belangen van omwonenden en beheer; belangrijk om dit goed te regelen. Het verdwijnen van mogelijkheden bij Hamrik is teleurstellend. Aandacht voor de belangen van bewoners uit omliggend gebied bij de wandelroutes is ook belangrijk.

4. Toelichting Adviesvraag bij de Gebiedscommissie

De volgende punten worden ter bespreking voorgelegd aan de Gebiedscommissie op 14 april 2025:

- Wandelpaden
- Wandelbrug bij de waterbergingsstuw
- Twee nieuwe kanosteigers bij drempels in het Dwarsdiep
- Parkeerlocatie Turfweg-Lietsweg
- Parkeerlocatie Beldam West
- Parkeerplaatsen nabij het Wilgepad

5. Marumerlage Noord

Naar aanleiding van de update vanuit het project over Marumerlage Noord ziet de Klankbordgroep een kans voor verbinding met het Leedaanzeggenspad. De volgende problemen worden gemeld over Marumerlage:

- Overlast parkeerplaats Marumerlage
- Overlast bij afvalcontainers
- Illegale dumping

6. N.a.v. Rondvraag

- De vergunningen die nog nodig zijn worden aangevraagd op basis van het definitieve ontwerp. Stikstofregels zijn daarbij een onzekere factor.
- Op dit moment zijn er voor Dwarsdiep geen problemen met aansluiting op het energienet
- Waterschap heeft voor toekomstig beheer geen boothelling nodig.
- Gert neemt als projectleider de uitvoerende taken over van Ernst Jan als hij over een paar maanden uit dienst gaat.
- Presentatie wordt gedeeld (bijlage).

7. Afsluiting

De volgende bijeenkomst van de Gebiedscommissie vindt plaats op 14 april 2025.

Actiepunten in het project:

- Voorbereiding bewonersavond op 26 februari 2025.
- Inventarisatie van beheer- en onderhoudsopties.

Bijlage 11 Bewonersavond 26-02-2025

Verslag Bewonersavond Dwarsdiep 26-02-2025



Datum verslag: 03-03-2025

Doel van de bijeenkomst:

- Stand van zaken geven van het project Dwarsdiep.
- Reacties ophalen op de plannen, in het bijzonder recreatie.

Introductie

Op woensdagavond 26 februari 2025 bezochten ongeveer 80 mensen de bewonersavond over de voortgang van de gebiedsontwikkeling in het Dwarsdiep. Centraal stond het voorlopig ontwerp van het inrichtingsplan voor het natuur- en waterbergingsgebied Dwarsdiep (fase 1).

Naast een centrale presentatie over de doelen van het project en de planning konden belangstellenden bij een 'informatiemarkt' in gesprek met deskundigen van de Provincie Groningen, Waterschap Noorderzijlvest, gemeente Westerkwartier, Staatsbosbeheer, Prolander en de betrokken ingenieursbureaus aan de hand van kaarten en beelden.

Dit verslag volgt de thematische opzet van de bewonersavond: natuur, water, recreatie, technische werken. De vragen en opmerkingen bij de informatiemarkt en de centrale presentatie zijn daarin verwerkt. Het gaat om een algemeen beeld op basis van de opstelsom van individuele reacties die op papier, digitaal en mondeling zijn gegeven. Doel van dit verslag is de reacties te verwoorden, niet om deze te beantwoorden. Tijdens de avond is zo goed mogelijk ingegaan op opmerkingen en vragen. Verder wordt voor de beantwoording de webpagina met 'Veel gestelde vragen' bijgewerkt. Individuele vragen die digitaal of op papier zijn ingediend worden per e-mail beantwoord.

Algemeen beeld

Op de avond zelf was er een goede sfeer. Bezoekers hadden waardering voor de opzet van de avond waarbij zij een algemeen beeld via de centrale presentatie kregen en daarnaast individueel in gesprek konden met leden van de projectorganisatie. Verder vond men het waardevol dat er ruimte was om als bezoekers onderling met elkaar van gedachte te wisselen over de activiteiten in Dwarsdiep.

Reacties thema Natuur

- De aanleg van nieuwe natuur werd door veel bezoekers als zeer positief ervaren.
- Bezoekers vroegen zich af in hoeverre de A7 negatieve gevolgen heeft op de nieuwe natuur.
- Bezoekers vroegen naar eventuele gevolgen van de recente stikstofuitspraken.
- Het afgraven van de kades vinden sommige bezoekers ten koste gaan van de natuurwaarden.
- Sommige bezoekers vonden dat aandacht voor de landbouw ontbrak, andere vroegen aandacht voor meer natuur.

Verslag Bewonersavond Dwarsdiep 26-02-2025



Reacties thema Recreatie

- Een aantal bewoners gaf aan dat een wandelpad in de nabijheid van hun eigen woning niet gewenst is.
- Er werd aandacht gevraagd voor voldoende visplekken. De kade die wordt afgegraven wordt veel gebruikt door vissers.
- Bezoekers vinden het een gemis dat door het afgraven van kades niet meer langs het Dwarsdiep gewandeld kan worden.
- De vraag leeft waarom er geen ruiterspaden zijn ingetekend in het plan.
- Volgens een aantal bezoekers zijn er te weinig wandelpaden ingetekend en ontbreekt er een 'groter rondje' in het gebied.
- Verzocht wordt om nieuwe paden aan te laten sluiten op bestaande paden zoals het Leedaanzeggerspad.
- Men is positief dat er gekanood kan blijven worden op het Dwarsdiep, maar is teleurgesteld dat een sloep niet verder kan dan tot aan de nieuwe fietsbrug vanwege de "trappen" onder water.

Reacties bij thema Water

- Bezoekers onderstreepten het belang van goede waterkwaliteit.
- De inschatting dat de waterberging eens in de tien jaar nodig is, werd door sommige bezoekers ervaren als een onduidelijk en onzeker gegeven.
- Sommige bewoners ervaren overlast van een hoog grondwaterpeil.
- Men is benieuwd naar de kosten voor het project.
- Er waren vragen over de gevolgen voor de natuur bij inzet van de waterberging.